

**Ing. Ladislav Takáč, PhD.,**  
**Kontrolór MČ Košice – Sídliisko KVP**  
**Trieda KVP č. 1, 040 23 Košice**  
(oprávnená osoba)

**Miestny úrad Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP**  
**Trieda KVP č.1, 040 23 KOŠICE**  
(povinná osoba)

**Starosta Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP**  
**Mgr. Ladislav Lörinc**  
(štatutárny zástupca povinnej osoby)

# **SPRÁVA o KONTROLE**

## **č. 5 / 2021**

### **Dôvod vykonania kontroly:**

- Uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice – Sídliisko KVP č. 217 zo dňa 3. decembra 2020

**Označenie kontroly:** Kontrola vybavovania interpelácií a info-žiadosti za rok 2020

**Cieľ kontroly:** Dodržiavanie postupov povinnej osoby pri odpovedi na interpelácie a info-žiadosti

**Dátum oznámenia o výkone kontroly:** **26. apríl 2021**

**Dátum začatia kontroly:** **10. mája 2021**

**Miesto vykonania kontroly:** Miestny úrad mestskej časti Košice –  
Sídliisko KVP, Trieda KVP č. 1, 040 23 Košice

**Kontrolované obdobie:** 2020

**Lehota na predloženie požadovaných dokumentov:** **10. mája 2021**

**Zoznam požadovaných dokumentov ku kontrole:**

- I. Kompletnú dokumentáciu týkajúcu sa uvedenej kontroly
- II. Dokumentáciu v zmysle ustanovenia § 21 ods. 3 písm. a) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov

**Dátum vypracovania návrhu správy z kontroly:** ---

**Dátum doručenia návrhu správy z kontroly:** ---

( v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov )

**Lehota na podanie námietok:** ---

( v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov )

**Podané námietky a ich opodstatnenosť:** ---

( v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov )

**Opodstatnenosť jednotlivých námietok je uvedená v samostatnej kapitole tejto správy z kontroly, ak boli podané.**

## **Lehota na predloženie písomného zoznamu opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku: ---**

( v zmysle ustanovenia §20 ods. 2 písm. c) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov )

## **Zoznam prijatých opatrení: ---**

( v zmysle ustanovenia §20 ods. 2 písm. c) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov )

## **Dátum vyhotovenia správy o kontrole: 7. júna 2021**

## **Dátum doručenia správy o kontrole: 7. júna 2021**

( v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. d) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov )

## **Lehota na splnenie prijatých opatrení: ---**

( v zmysle ustanovenia §20 ods. 2 písm. d) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov )

## Priebeh kontroly:

### 1) Legislatívny rámec

#### Zákony:

- Zákon č. 369/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení (Časová verzia predpisu účinná od 01.02.2019, od 09.04.2020, od 01.05.2020 a od 01.12.2020)
- Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Časová verzia predpisu účinná od 01.01.2019)
- Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) (Časová verzia predpisu účinná od 01.07.2016 a od 01.11.2020)

#### Interné predpisy:

- Rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP (Časová verzia predpisu účinná od 21.02.2019, a od 11.06.2020)
- Sadzobník úhrad nákladov za poskytnutie informácií v súlade so zákonom NR SR č. 211/2000 Z.z

### 2) Samotný výkon kontroly:

→ Dňa 26. apríla 2021 bolo povinnej osobe doručené **Oznámenie o výkone kontroly** s tým, že kontrola bude vykonávaná postupne v termíne od 10. mája 2021 (príloha č. 1). Vykonávaná kontrola bola v súlade s návrhom plánu kontrolnej činnosti kontrolóra mestskej časti na obdobie od 1. januára 2021 do 30. júna 2021 a uznesením Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP č. 217 zo dňa 3. decembra 2020 (verejne dostupné).

→ Kontrola bola zameraná na dodržiavanie postupov povinnej osoby pri odpoved na interpelácie a info-žiadosti v roku 2020.

→ V zmysle ustanovenia § 21 ods. 3 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, bol povinnej osobe doručený zoznam

požadovaných dokumentov ku kontrole. **Lehota na predloženie požadovaných dokumentov** bola do 10. mája 2021 (príloha č. 1). Dokumenty povinnou osobou boli predložené dňa 10. mája 2021, čo je potvrdené preberacím protokolom o prevzatí dokumentov ku kontrole (príloha č. 2).

Na základe hore uvedeného **mám zato**, že povinná osoba **splnila** ustanovenie § 21 ods. 3 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov týkajúce sa „predloženia požadovaných dokumentov v stanovenej lehote“.

→ V zmysle ustanovenia § 21 ods. 3 písm. a) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinná osoba predložila vyjadrenie (požadovaný dokument), citujem:

*„Týmto prehlasujem, že k predmetnej kontrole vybavovania interpelácií a info-žiadosti za rok 2020 neboli k dnešnému dňu vykonávané kontroly inými orgánmi“.*

Dnešným dňom v citácii sa rozumie deň predloženia požadovaných dokumentov, a to 10. mája 2021. Originálne znenie prehlásenia je v prílohe č. 3.

Na základe hore uvedeného **mám zato**, že povinná osoba **splnila** ustanovenie § 21 ods. 3 písm. a) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### KONTROLA INTERPELÁCIÍ

→ Možnosť podávať interpelácie poslancom a požadovať rôzne vysvetlenia, či informácie je ukotvená v §25 ods. 4 písm. b) až d) Zákona č. 369/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení citujem:

*„ Poslanec je oprávnený najmä*

*a) ...*

*b) interpelovať starostu a členov obecnej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce*

*c) požadovať od riaditeľov právnických osôb založených alebo zriadených obcou vysvetlenie vo veciach týkajúcich sa ich činnosti,*

*d) požadovať informácie a vysvetlenia od fyzických a právnických osôb, ktoré vykonávajú v obci podnikateľskú činnosť, vo veciach týkajúcich sa dôsledkov ich podnikania v obci, ...“*

Zákon bližšie nešpecifikuje ďalšie náležitosti pri interpeláciách ako je napríklad spôsob, respektíve forma samotnej interpelácie, neupravuje ani lehotu, do kedy má byť na interpeláciu odpovedané a pod. Je preto žiadúce upraviť hore uvedené v interných predpisoch.

→ Povinná osoba má v Rokovacom poriadku Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP v §14 definované „zásady“ či „pravidlá“ samotných interpelácií.

→ Ustanovenie § 14 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP citujem:

*„1/ Interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na výkon samosprávy mestskej časti, uplatňovanie a vykonávanie všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a uznesení miestneho zastupiteľstva.*

*2/ Poslanec môže interpelovať starostu a členov miestnej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce.*

*3/ Interpelácie sa podávajú písomne starostovi mestskej časti, ktorý posúdi jej obsah a v prípade potreby ju postúpi interpelovanému.*

*4/ Poslanec môže predniesť interpeláciu aj ústne v rámci bodu programu rokovania miestneho zastupiteľstva určeného na interpelácie, to však nezabavuje poslanca povinnosti podať interpeláciu aj písomne.*

*5/ Interpelovaný je povinný odpovedať na interpeláciu písomne do 30 dní po rokovaní miestneho zastupiteľstva. Svoju odpoveď môže predniesť aj ústne priamo na rokovaní. Ústne prednesenie odpovede na interpeláciu nezabavuje interpelovaného povinnosti podať odpoveď písomne. To platí aj v prípade, že otázka nebola starostom vyhodnotená ako interpelácia.*

*6/ Interpelácie poslancov tvoria samostatný bod každého rokovania miestneho zastupiteľstva. V rámci bodu Interpelácie nemožno prijímať žiadne uznesenia.*

*7/ O odpovediach na interpelácie sa vyhotovuje „Informácia o vybavených interpeláciách“, ktorá je predkladaná všetkým poslancom v samostatnom bode programu na každé rokovanie miestneho zastupiteľstva.“*

V zmysle hore uvedeného považujem samotnú úpravu interpelácií v Rokovacom poriadku Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP za **vhodnú formu** nastavenia pravidiel, či samotného postupu pri podávaní interpelácií.

→ V roku 2020 bola podaná iba jedna interpelácia od pani poslankyne doc. Ing. Márie Gamcovej, PhD. Kompletný spis k predmetnej interpelácii pod označením 238/2020/PRA je súčasťou prílohy č. 4. Súčasťou spisu je samotná písomná interpelácia, ako aj písomná odpoveď povinnej osoby.

	Interpelujúci (poslankyňa)	Interpelovaný (povinná osoba)
§14 ods. 4	X. MiZ 18.12.2019	---
§14 ods. 3	17.01.2020	---
§14 ods. 5	---	Ústne: 18.12.2019 Písomne: 17.01.2020
§14 ods. 7	---	XII. Miz 27.2.2020 Uznesenie č. 132 (berie na vedomie)

Na základe hore uvedeného **mám zato**, že povinná osoba dodržala postup pri odpovedi na interpeláciu v zmysle ustanovenia §14 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP.

Dokumenty potvrdzujúce ustanovenie §14 ods. 7 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP sú súčasťou prílohy č. 5.

**Odporúčanie na zváženie:** Z hľadiska rokovania MiZ je logické, že bod Informácia o vybavených interpeláciách má zmysel vtedy, ak bola nejaká interpelácia podaná. Ak interpelácia nebola podaná, respektíve ešte na ňu nebolo odpovedané a nie je žiadna iná vybavená interpelácia, tak je daný bod bezpredmetný. Pri najbližšej úprave rokovacieho poriadku navrhujem upraviť aj §14 ods. 7., konkrétne „... na každé rokovanie miestneho zastupiteľstva“, kde uvedená citácia navodzuje, že je potrebné zaradiť bod Informácia o vybavených interpeláciách na **KAŽDÉ ROKOVANIE**, bez rozdielu, či bola podaná nejaká interpelácia, respektíve, či je ešte len v štádiu prípravy odpovede. Ako príklad vhodnejšieho ustanovenia uvádzam „... na najbližšie plánované/riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva po vybavení interpelácie“.

#### INFO -ŽIADOSTI

→ V zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

*„Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“*

→ V zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

*„Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“*

→ V zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

*„Každá povinná osoba podľa § 2 ods. 1 a 2 je povinná zverejniť tieto informácie:*

- a) spôsob zriadenia povinnej osoby, jej právomoci a kompetencie a popis organizačnej štruktúry,*
- b) miesto, čas a spôsob, akým možno získavať informácie; informácie o tom, kde možno podať žiadosť, návrh, podnet, sťažnosť alebo iné podanie,*
- c) miesto, lehota a spôsob podania opravného prostriedku a možnosti súdneho preskúmania rozhodnutia povinnej osoby vrátane výslovného uvedenia požiadaviek, ktoré musia byť splnené,*
- d) postup, ktorý musí povinná osoba dodržiavať pri vybavovaní všetkých žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehôt, ktoré je nutné dodržať,*
- e) prehľad predpisov, pokynov, inštrukcií, výkladových stanovísk, podľa ktorých povinná osoba koná a rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe,*
- f) sadzobník správnych poplatkov, ktoré povinná osoba vyberá za správne úkony, a sadzobník úhrad za sprístupňovanie informácií.“*

Hore uvedené informácie MČ má zverejnené na svojej oficiálnej webovej stránke (verejne dostupné), na základe čoho **mám zato**, že povinná osoba **splnila** ustanovenia § 5 ods. 1 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov

→ V zmysle ustanovenia § 7 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

*„§ 7 Odkaz na zverejnenú informáciu*

*(1) Ak predmetom žiadosti je získanie informácií, ktoré už boli zverejnené, povinná osoba môže bez zbytočného odkladu, najneskôr však do piatich dní od podania žiadosti, namiesto sprístupnenia informácií žiadateľovi oznámiť údaje, ktoré umožňujú vyhľadanie a získanie zverejnenej informácie.*

*(2) Ak žiadateľ trvá na sprístupnení zverejnených informácií, povinná osoba mu ich sprístupní. V takom prípade začína lehota na sprístupnenie plynúť dňom, keď žiadateľ oznámil, že trvá na priamom sprístupnení informácie.“*

→ V zmysle ustanovenia § 14 ods. 3 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

*„Ak žiadosť nemá predpísané náležitosti uvedené v odseku 2, povinná osoba bezodkladne vyzve žiadateľa, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako sedem dní, neúplnú žiadosť*



*doplnil. Poučí žiadateľa aj o tom, ako treba doplnenie urobiť. Ak napriek výzve povinnej osoby žiadateľ žiadosť nedoplní a informáciu nemožno pre tento nedostatok sprístupniť, povinná osoba žiadosť odloží.“*

→ V zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

*„ § 16 Spôsob sprístupnenia informácií na žiadosť*

*(1) Informácie sa sprístupňujú najmä ústne, nahliadnutím do spisu vrátane možnosti vyhotoviť si odpis alebo výpis, odkopírovaním informácií na technický nosič dát, sprístupnením kópií predlôh s požadovanými informáciami, telefonicky, faxom, poštou, elektronickou poštou. Ak informáciu nemožno sprístupniť spôsobom určeným žiadateľom, dohodne povinná osoba so žiadateľom iný spôsob sprístupnenia informácie.“*

→ V zmysle ustanovenia § 17 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

*§17 Lehoty na vybavenie žiadosti*

*(1) Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.*

*(2) Zo závažných dôvodov môže povinná osoba predĺžiť lehotu (ods. 1), najviac však o osem pracovných dní a o 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a). Závažnými dôvodmi sú:*

- a) vyhľadávanie a zber požadovaných informácií na inom mieste, ako je sídlo povinnej osoby vybavujúcej žiadosť,*
- b) vyhľadávanie a zber väčšieho počtu oddelených alebo odlišných informácií požadovaných na sprístupnenie v jednej žiadosti,*
- c) preukázateľné technické problémy spojené s vyhľadávaním a sprístupňovaním informácie, o ktorých možno predpokladať, že ich možno odstrániť v rámci predĺženej lehoty.*

*(3) Predĺženie lehoty povinná osoba oznámi žiadateľovi bezodkladne, najneskôr pred uplynutím lehoty (ods. 1). V oznámení uvedie dôvody, ktoré viedli k predĺženiu lehoty.“*

→ Povinná osoba v roku 2020 obdržala celkovo 13 info-žiadostí (príloha č. 6) o sprístupnenie informácií podľa Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom náhodným výberom bolo skontrolovaných 7.

Číslo spisu	§16 ods. 1	§17 ods. 1	Poskytnutie informácie	Náklady	Rozhodnutie
95/2020/PRA <sup>(1)</sup>	splnený podľa požiadaviek – písomná odpoveď	Splnený	Sprístupnenie + Rozhodnutie o nespr.	Tlač - 0,12 € Poštovné - 2,10 €	Zaslané
348/2020/VYS <sup>(1)</sup>	splnený nad rámec požiadavky – elektronická a písomná odpoveď	Splnený	Sprístupnenie	Tlač - 0,09 € Poštovné - 1,50 €	Len do spisu
400/2020/PRA <sup>(1)</sup>	splnený podľa požiadaviek – písomná odpoveď	Splnený	Sprístupnenie + Rozhodnutie o nespr.	Tlač - (viac ako 30 strán) - 3 € (odhad) Poštovné - 2,50 €	Zaslané
1114/2020/VYS <sup>(3)</sup>	splnený podľa požiadaviek – elektronická a písomná odpoveď	Splnený	Sprístupnenie + Rozhodnutie o nespr.	Tlač - 0,06 €, Poštovné spolu s Rozhodnutím	Zaslané
1116/2020/PRA <sup>(2)</sup>	Splnený podľa požiadaviek – elektronická odpoveď vrátane §14 ods.3	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov Bez poštovného	Len do spisu
1250/2020/VYS <sup>(1)</sup>	Splnený nad rámec požiadavky – elektronická a písomná odpoveď	Splnený	Sprístupnenie	Tlač - 0,09 €, Poštovné - 2,05 €	Len do spisu
1541/2020/SOC <sup>(2)</sup>	splnený podľa požiadaviek – elektronická odpoveď	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov Bez poštovného	Len do spisu

Potvrdenie výšky nákladov za uhradené poštovné je súčasťou prílohy č. 7. Pri poštovnom neberiem do úvahy poštovné za rozhodnutie.

- (1) Zodpovední zamestnanci povinnej osoby nevyužili možnosť žiadať úhradu za služby (príloha č. 8) pri info-žiadosti, ktoré sú v súlade s vlastným sadzobníkom povinnej osoby.
- (2) Odpoveď na infožiadosť išla vo forme elektronickej odpovede, v spise absentuje potvrdenie o prijatí mailu, ktoré však nemusí ani existovať, lebo žiadateľ nemusel potvrdiť prijatie mailu. V takýchto prípadoch je vhodné pri mailovej komunikácii využiť funkciu mailového klienta, a to nastaviť vyžiadanie potvrdenia o doručení, poprípade o prečítaní, ako to bolo uvedené v iných prípadoch.
- (3) Tým, že bola zaslaná písomná odpoveď na info-žiadosť spolu s rozhodnutím o nesprístupnení žiadosti v určitých bodoch, neboli vzhľadom na vlastný sadzobník de facto žiadne náklady.

→ Vychádzajúc z hore uvedených informácií, **mám zato**, že povinná osoba po procesnej stránke **splnila** predmetné ustanovenia Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

Ak však zohľadním ekonomickú stránku procesu, musím konštatovať, že povinná osoba **nevyužila možnosť** spoplatňovať odpovede na infožiadosti, tak ako jej to umožňuje zákon a jej vlastný Sadzobník úhrad nákladov za poskytnutie informácií v súlade so zákonom NR SR č. 211/2000 Z. z. (Príloha č. 9).

**Odporúčanie na zváženie:** Z ekonomického hľadiska, ak povinná osoba má platný sadzobník úhrad, musí postupovať v súlade s obsahom daného sadzobníka. Ak chce byť povinná osoba „pro občianska“, je potrebné potom upraviť sadzobník, poprípade, ak sa rozhodne upustiť od úhrady, musí vydať v danej veci rozhodnutie. Odporúčam povinnej osobe inštruovať zodpovedných zamestnancov tak, aby ich konanie bolo v súlade s obsahom predmetného sadzobníka pri infožiadostiach. Tak isto je nutné zvážiť, či je potrebné zasielať písomnú odpoveď, ak žiadateľ požadoval sprístupnenie informácií elektronicou formou, poprípade, ak je to možné, tak zasielať písomnú odpoveď spolu s rozhodnutím, ak samotné rozhodnutie o nesprístupnení informácie(v nejakej časti) v danej veci existuje. Tak isto odporúčam zvážiť zapracovanie ustanovenia §21k Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) do samotného procesu.

### 3) Záver:

Pri kontrole vybavovania interpelácií a info-žiadosti za rok 2020 odhliadnuc od ekonomickej stránky, po procesnej stránke **neboli zistené nedostatky**.

**Mám zato**, že jedným z hlavných cieľov samosprávy je byť „**pro občianska**“, a preto nebudem konštatovať v tomto prípade, že došlo k nehospodárnosti, aj keď len v minimálnej rovine (cca 12 €), a to z toho dôvodu, že povinná osoba nevyžadovala poplatky, na ktoré mala nárok.

Z pohľadu kontroly však považujem za potrebné **dodržiavať** stanovené pravidlá, nech už sú akékoľvek.

Povinná osoba **vedie riadne** evidenciu žiadostí v zmysle ustanovenia §20 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií)

**Dátum vyhotovenia správy o kontrole: 7. júna 2021**

**Ing. Ladislav Takáč, PhD. v.r.**

Kontrolór MČ Košice – Sídliisko KVP

#### **4) Zoznam príloh:**

*Príloha č. 1 - Oznámenie o výkone kontroly + zoznam požadovaných dokumentov*

*Príloha č. 2 – Preberací protokol o prevzatí dokumentov ku kontrole*

*Príloha č. 3 – Originálny dokument – prehlásenie o iných kontrolách*

*Príloha č. 4 – Fotokópia zo spisu – Spis č. 238/2020/PRA - interpelácia*

*Príloha č. 5 – Fotokópia zo spisu – Informácia o vybavených interpeláciách*

*Príloha č. 6 – Fotokópia zo spisu – Sprievodný list k infožiadostiam*

*Príloha č. 7 – Fotokópia zo spisu – Náklady na poštovné pri infožiadostiach*

*Príloha č. 8 – Originálny dokument – Vyjadrenie k vyberaniu poplatkov*

*Príloha č. 9 – Fotokópia zo spisu – Sadzobník poplatkov za 211*