

Komisia výstavby, dopravy a životného prostredia pri MieZ Košice - Sídliisko KVP

Zápisnica

zo zasadnutia Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia pri MieZ Košice – Sídliisko KVP, konaného dňa 12.02.2026 o 16.00 hodine v zasadacej miestnosti Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP

Prítomní členovia komisie:

Podľa prezenčnej listiny

Prítomní zástupcovia vedenia Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP:

Mgr. Ladislav Lörinc – starosta mestskej časti Košice – Sídliisko KVP

Ing. Roman Matoušek – zástupca starostu mestskej časti Košice – Sídliisko KVP

Prítomní občania:

Tajomník komisie: Ing. Jarmila Balážová, PhD.

Program komisie VDaŽP:

1. Otvorenie
2. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie december 2025
3. Návrh na I. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na rok 2026
4. Overovacia štúdia „Cesta Nižné Chmeľníky“
 - 4.1. Žiadosť o záväzné stanovisko k overovacej štúdii „Cesta Nižné Chmeľníky“
 - 4.2. Žiadosť o stanovisko správcu k vyňatiu pozemku zo správy
5. Schválenie konateľ a spoločnosti Komunitná kaviareň KVP s.r.o
6. Schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok pre projekt Padel ihriská - Drocárov park
7. Schválenie prenájmu nebytového priestoru v budove OC IV, Cottbuská 36, Košice a prenájmu pozemku pre Slovenskú poštu, a.s. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
8. Schválenie vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v budove na Bauerovej ulici č. 1, Košice a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
9. Správa o priebehu realizácie zámeru zavedenia parkovacej politiky v mestskej časti za 2. polrok 2025
10. Stanovisko mestskej časti k predaju pozemku
11. Rôzne
12. Záver

Bod programu 1.

Otvorenie

Komisiu otvoril predseda komisie p. Ing. Pach a privítal členov na zasadnutí komisie. Po otvorení predseda komisie vyzval členov komisie či majú bod na doplnenie k návrhu programu komisie. Následne prítomní členovia komisie hlasovaním odsúhlasili program komisie.

Bod programu 2.

Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie december 2025

Predseda komisie v predstavení tohto bodu programu zhrnul zrealizované rozpočtové opatrenia za obdobie december 2025 s poznámkou, že materiály boli predložené, každý sa s nimi mohol oboznámiť v predstihu. K bodu nebola diskusia a pristúpilo sa k hlasovaniu o uznesení.

Uznesenie k bodu 2 20260212/1

Komisia VDaŽP odporúča Miestnemu zastupiteľstvu **SCHVÁLIŤ** Informatívnu správu o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie december 2025.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDR: 0 NEHLASOVAL: 0

Bod programu 3.

Návrh na I. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na rok 2026

Predsedom komisie v predstavení tohto bodu programu boli zhrnuté I. zmeny rozpočtu Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP na rok 2026 s poznámkou, že materiály boli predložené elektronicky na včasné oboznámenie sa. Následne predseda komisie otvoril diskusiu.

Poslanec M. Žec má otázky k zmenám rozpočtu čo sa týka zimnej údržby, orezov stromov, schodísk a ihrísk.

Odpovedá J. Balážová – čo sa týka orezov stromov – práve nám prebieha po sídlisku výrazný orez vo vegetačne kľudnom období, náš Podnik služieb vykonáva túto službu aktuálne zo zapožičanej plošiny. Aj z toho dôvodu sa navyšovala suma na výkony Podniku služieb. Čo sa týka zimnej údržby – mali sme predpokladanú sumu v rozpočte, no táto zima je výrazne silnejšia a vyžaduje si oveľa väčšie zásahy, ako v minulých rokoch, preto je potrebná zmena rozpočtu v tejto téme, aj keď naša vysúťažaná firma s cenami má neporovnateľne lepšie ceny ako má napríklad mesto Košice. Napriek tejto zmene rozpočtu na zimnú údržbu očakávame ešte ďalšiu zmenu.

Doplná L. Lörinc – zmena v rozpočte nastala, bolo potrebné stiahnuť financie z položky schodísk a pridať na zimnú údržbu 10.000€, ale nakoľko nám zima nekončí a v priebehu februára sme mali ďalší zásah – 4.2.2026 a máme predpovede, smerujúce k ďalším potrebným zásahom, očakávame, že nebude stačiť ani táto zmena. Za pôsobenia súčasného vedenia bola zimná údržba v hodnote max. 60.000€, pričom posledné roky sme nepresiahli sumu 30.000€ šetrením na zásahoch, len v nutných stavoch. Potom boli úpravy aj v ďalších položkách.

Pokračuje J. Balážová – zmena je aj pre ihriská z dôvodu, že konkrétne multifunkčné ihrisko v Drocárovom parku si vyžaduje vyššiu mieru čo sa týka financií, pretože minulý rok aj keď sme mali objednanú firmu na údržbu ihriska, tá nenastúpila, objednávka bola zrušená, ihrisku nebola teda venovaná adekvátne údržba a teraz je už nevyhnutné objednanie profesionálnej údržby tohto ihriska, nakoľko sa už odlepujú pásiky hracej plochy multifunkčného ihriska.

Po krátkej diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o uznesení.

Uznesenie k bodu 3 20260212/2

Komisia VDaŽP odporúča Miestnemu zastupiteľstvu SCHVÁLIŤ návrh na I. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na rok 2026 podľa predloženého návrhu.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDR: 0 NEHLASOVAL: 0

Bod programu 4.

Overovacia štúdia „Cesta Nižné Chmeľníky“

Bod programu 4.1.

Žiadosť o záväzné stanovisko k overovacej štúdii „Cesta Nižné Chmeľníky“ Predsedom komisie bol predstavený bod programu a otvoril diskusiu k tomuto bodu. Uviedol, že Mestská časť pripravila stanovisko, v ktorom sú uvedené pripomienky a podmienky súhlasu, aby komunikácia, ktorá je medzi Povrazovou ulicou a ulicou Nižné Chmeľníky nevyúsťovala na Stierovu ulicu, pretože tam vznikajú kolízne situácie. V stanovisku sú uvedené aj ďalšie pripomienky.

Uvádza J. Balážová – Mestská časť Košice - Sídliisko KVP v predloženej štúdii identifikuje ako nedostatočne doriešené najmä napojenie tejto komunikácie v úseku tzv. vlnovej cesty popri ovocnom sade mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na nadväzujúci úsek existujúcej komunikácie, ktorá má taktiež charakter nevysporiadanej stavby (na východnej časti riešenej komunikácie v predloženej štúdii) a žiadame, aby si doprojektovali križovatku. A zároveň aby doplnili v smere na Stierovu ulicu stĺpiky.

Nadväzuje E. Liptáková – toto presne som sa chcela opýtať, a aj na stretnutí s obyvateľmi Stierovej ulice bolo presne o tomto hovorené, že je to sporný úsek.

Uvádza L. Lörinc – ak by mali zákony platiť pre všetkých, tak by na túto komunikáciu takto predloženú nemali dostať povolenie. Historicky sme ako MČ mali aj osadené stĺpiky od Stierovej, no občania ich zrezali.

Pokračuje J. Balážová – ak by sa MČ v budúcnosti rozhodla projektovať zvyšnú časť komunikácie, ktorá ostane nevysporiadaná, bude ju potrebné riešiť aj v úseku, ako je chodník pokračujúci k Základnej škole Dabova, nakoľko chodník nemá vybudované pod sebou také podlažie, aké je pre cestu a bude to veľký náklad na realizovanie takého zámeru.

Uvádza L. Lörinc – mali sme tu obyvateľov Stierovej ulice niekoľko krát, ktorí spísali aj petíciu, a žiadajú, aby sme vybudovali parkovacie miesta na chodníku, tiahnuceho sa popred Základnú školu Drabova, (tu zvykli parkovať automobily na tomto chodníku). Zisťovali sme aj, čo je potrebné na to, aby sa preklasifikoval chodník na komunikáciu / koľko to bude stáť a čo je potrebné na to, aby sa cesta zlegalizovala.

Pokračuje J. Balážová – naše oddelenie sa venovalo týmto zisteniam. Zmenu chodníka na cestu je možné vykonať len v súlade so záväznými technickými podmienkami Ministerstva dopravy SR, čo si vyžaduje projekt, inžiniersku činnosť a stavebnú realizáciu vo vysokej odhadovanej hodnote. Taktiež je treba riešiť výrub stromov a rozšírenie prípadnej vozovky tak, aby spĺňala normatívne podmienky, pričom vysoká investícia by priniesla len približne 13 parkovacích miest. Pritom tu máme urobený projekt, ktorý v obdobnej finančnej investícii by priniesol až 41 nových parkovacích miest a toto riešenie máme s platným stavebným povolením. Preto je pre nás efektívnejšie zamerať sa na realizáciu projektu, ktorý má aj stavebné povolenie a môže priniesť vyšší počet parkovacích miest.

Pokračuje L. Lörinc – postoj MÚ je, že neoplatí sa venovať riešeniu z chodníka na cestu, ale venovať sa projektu, ktorý máme s povolením.

Po krátkej diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o uznesení.

Uznesenie k bodu 4.1 20260212/3

Komisia VDaŽP odporúča MiZ SCHVÁLIŤ stanovisko Mestskej časti k Overovacej štúdiu „Cesta Nižné Chmeľníky – SO 01 Rozšírenie cesty“ za splnenia podmienok Mestskej časti.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDR: 0 NEHLASOVAL: 0

Bod programu 4.2.

Žiadosť o stanovisko správcu k vyňatiu pozemku zo správy

Predsedom komisie bol predstavený bod programu a otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Pýta sa E. Liptáková – neviem nájsť na zb gis, kde je tá parcela.

Odpovedá J. Balážová – ukázaním priamo v PD. Je to parcela, ktorú má naša MČ v správe a na ktorej sa nachádza projekt predloženej štúdie cesty.

Po krátkej diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o uznesení.

Uznesenie k bodu 4.2 20260212/4

Komisia VDaŽP odporúča MiZ SCHVÁLIŤ súhlas s dočasným pozastavením správy časti parcely registra C-KN č.1624/589, v rozsahu cca 300 m², ktorá je v správe MČ Košice – Sídliisko KVP, na dobu realizácie investičného zámeru mestskej časti Košice – Myslava za podmienok uvedených v predložennom návrhu.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDR: 0 NEHLASOVAL: 0

Bod programu 5.

Schválenie konateľ a spoločnosti Komunitná kaviareň KVP s.r.o

Predsedom komisie bol predstavený bod programu a otvoril diskusiu k tomuto bodu. Komunitná kaviareň je práve zatvorená a bol predložený materiál, prečo je tento bol v rokovaní. Uvádza L. Lörinc – novým konateľom je nateraz navrhnutá Ing. I. Urbanová, ktorá bola doteraz členkou dozornej rady. Ideme do 3. sezóny, so začiatkom najneskôr 1.4.2026, kedy sezóna býva silná a chceli by sme ju zachytiť, bude záležať od toho, ako sa zachytí finančný tok cez leto. Ak nájdeme prevádzkara /inzerát je zavesený vonku ak niekto má vhodný typ/, tak je potom možné, aby bola p. Ing. I. Urbanová odvolaná a bude vymenovaný nový konateľ. Zatiaľ ale nemáme šťastie nájsť vhodný typ človeka, ktorý do toho dá aj srdce a ľudia nemajú k tomu taký vzťah, aký očakávame. Zároveň mesto Košice nám malo prispievať finančný transfer každý rok sumou 30.000€, no stalo sa tak len raz, na začiatku a viac už nie.

Pýta sa p. E. Liptáková – sú nejaké dohody podpísané?

Odpovedá L. Lörinc – nie to boli slovné prísľuby, že budeme dostávať 30.000€ ročne. Dostali sme len prvý rok – pred voľbami. Viac už nie.

Po krátkej diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o uznesení.

Uznesenie k bodu 5 20260212/5

Komisia VDaŽP odporúča MiZ PREROKOVAŤ návrh na konateľ a Komunitnej kaviarne.

ZA: 8 PROTI: 0 ZDR: 0 NEHLASOVAL: 0

Bod programu 6.

Schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok pre projekt Padel ihriská - Drocárov park

Predsedom komisie bol predstavený bod programu a otvoril diskusiu k tomuto bodu. Materiály boli predložené k preštudovaniu.

Uvádza L. Lörinc – Padel je najrýchlejšie sa rozvíjajúci šport na svete, je veľmi populárny vo Francúzsku a Španielsku. V našej blízkosti je jeden takýto kurt vabudovaný na Jahodnej, ale majú ho už aj v Bratislave, či Žiline. Hrajú sa vo štvorici – teda dvaja na dvoch, je vhodný do exteriéru aj do interiéru. Naš projekt je v hodnote približne 600.000€ ale pozostáva z troch padelových ihrísk s komplet zázemím, s výsadbou zelene, s mobiliárom a tienením, so zázemím, kde budú šatne s hygienou a máme tu aj miestnosť pre účastníkov rôznych podujatí. Vymenili by sme povrchy okolo, chodníky medzi ihriskami a máme tu aj navrhnuté nové oplotenia areálu, no do tejto výzvy to nedávame. Výzva je z Fondu na podporu športu, kde je potrebné sa zapojiť do 17.3.2026, kde je bodový systém, na prelome mája/júna by sme vedeli výsledok. Realizácia by vedela začať najskôr v septembri 2026. Predpokladaná výstavba je na 6 mesiacov, ak do toho nezasiahne zimné obdobie. Maximálna spoluúčasť MČ pri tomto projekte by bola približne 180.000€ s 30% spoluúčasťou. Cieľom je teraz vyskúšať, či budeme úspešní v tejto výzve. Ak nebudeme úspešní, nechávame projekt tak, ak ale budeme úspešní, budeme potom zháňať iné externé zdroje /po príklade Skateparku/, kde sme dokázali zohnať dvojité financovanie. Nie je v záujme MČ doplácať takú vysokú sumu, chceme zohnať iné zdroje na dofinancovanie, no zadarmo sa nám to nepodarí postaviť.

Pýta sa p. M. Pizňak – znamená to, že to bude prvé takéto ihrisko v Košiciach?

Odpovedá L. Lörinc – na Jahodnej už postavili jedno, a druhé najbližšie je na Štrbskom Plese. Takto tri ihriská vedľa seba by bolo na východe takto prvé. Je to mimoriadne vyhľadávaný a obľúbený šport a pri finančnom zohľadnení pri prepočtoch na aspoň minimálne využívanie by sa nám mala investícia vrátiť po 3 rokoch. Mali sme tu aj investorov, ktorý chcú stavať Padelové haly, no MČ nemá také pozemky a odkázali sme ich na mesto Košice. Tenisový kurt, ktorý tam teraz je – prevádzkovať jeden kurt je neefektívne, aj nakoľko sa nedávno vystavilo NTC v našej blízkosti. Považujeme to teda za neperspektívne.

Pýta sa p. E. Liptáková – spoluúčasť mesta Košice nie je reálna?

Odpovedá L. Lörinc – je. Je aj reálna spoluúčasť kraja, štátu. Je to podobný model ako bol Skatepark.

Pýta sa p. M. Zoričák – otváranie kurtov by bolo ako napr. na Starozagorskej? Tým elektronickým systémom cez aplikáciu?

Odpovedá L. Lörinc – možno áno, ale ešte som nevidel, ako si ľudia otvárajú ihriská, takže do budúcnosti keď budeme mať zodpovedného prevádzkara v Komunitnej kaviarni, ten by sa venoval aj ihriskám.

Pýta sa p. M. Dubecký – aká je udržateľnosť a ziskovosť projektu?

Odpovedá J. Balážová – udržateľnosť je zvyčajne na takýchto projektoch 5 rokov. Sú výpočty aj na ziskovosť projektu, zatiaľ orientačné podľa predpokladanej využívanosti ihrísk, dôležité je aj nájsť vhodného prevádzkara.

Pýta sa p. L. Trembecká – má to aj nejakú hlučnosť? Celkovo odkedy je tam Komunitná kaviareň, celé to ožilo a je to oveľa rušnejšie, než tomu bolo pred tým. Či to už nebude veľa na ten priestor.

Odpovedá M. Pach – predtým tam bol bar a schádzali sa tam rôzne „živly“ a bol tam neporiadok. Myslím, že to bolo vtedy horšie. Práve prostredie vychováva ľudí. Na stretávanie komunity je to práve veľmi dobré miesto. Na 100% to určite nebude bez nejakého zvuku.

Pýta sa p. M. Zoričák – keď sú tu navrhnuté 3 ihriská, ako je myslené riešenie parkovania pre externe prichádzajúcich?

Odpovedá J. Balážová – najbližšie parkovacie miesta sú zo strany Stierovej ulice a toto väčšie parkovisko má zároveň aj zónu DN, teda pre tých návštevníkov ihrísk, ktorý budú v čase regulácie dopravy potrebovať parkovať svoje vozidlo.

Doplňa L. Lörinc – od výstavby sídliska sú tam plochy pre športoviská. Využitie plôch je teda nezmenené.

Pokračuje J. Balážová – skultúrnenie celého tohto prostredia naberá na obrátkach aj týmto projektom Padel, a už dlhšie projektujeme aj bežecký ovál na tomto mieste.

Pokračuje p. M. Pach – celé okolie a lokalita dokončením Senior domu bude skultúrnené, celé to miesto má veľký potenciál pre celú komunitu, MČ na tom pracuje.

Pýta sa p. M. Dubecký – čo sa týka vandalizmu, to by mohol byť značný terč. Sú nejaké informácie z iných miest?

Odpovedá J. Balážová a L. Lörinc – je to ako pri squash, že ten hráč do toho môže naraziť. Ale vandalizmus máme na všetkom, aj na lavičkách, košoch a inom. V Drocárovom parku máme bezpečnostné kamery, kde v spolupráci s políciou vieme dopátrať vinníka.

Pýta sa p. M. Dubecký – ako sa myslí na využívanie v prípade zlého počasia?

Odpovedá L. Lörinc – len v Bratislave je na Padel hala, ale my zatiaľ nevieme, aká bude vyťažiteľnosť ihrísk. Zatiaľ máme len predikcie, ako je to s predstavou riešenia a užívania.

Pýta sa p. M. Zoričák – neuvažuje sa so zastrešením?

Odpovedá L. Lörinc – sú to ďalšie peniaze, ktoré vieme až v ďalšej fáze riešiť, keď to pôjde, bude sa riešiť možno aj zastrešenie. MČ nemá v úmysle také veľké investície znášať zo svojich peňazí, máme dôležitejšie úmysly s financiami, ako napríklad opravovať cesty a chodníky. Ale toto je na Fond na podporu športu, na iné požiadavky nám nedajú peniaze ako na podporu športu.

Po krátkej diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o uznesení.

Uznesenie k bodu 6 20260212/6

Komisia VDaŽP odporúča MiZ SCHVÁLIŤ predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok pre projekt Padel ihriská - Drocárov park.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDR: 1 NEHLASOVAL: 0

Bod programu 7.

Schválenie prenájmu nebytového priestoru v budove OC IV, Cottbuská 36, Košice a prenájmu pozemku pre Slovenskú poštu, a.s. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Predsedom komisie bol predstavený bod programu a otvoril diskusiu k tomuto bodu. Materiály boli predložené k preštudovaniu v elektronickej podobe.

Uvádza L. Lörinc – zatiaľ sa nám darí udržať túto pobočku v Košiciach, napriek tomu, že sa postupne rušia pobočky Slovenskej pošty.

Pýta sa p. M. Lepeňová – aj pozemok je predmetom nájmu?

Odpovedá J. Balážová – áno, aj pozemok má Slovenská pošta v nájme – je to prístupový chodník k hlavnému vstupu do pobočky Slovenskej pošty z južnej strany, popri stene.

Po krátkej diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o uznesení.

Uznesenie k bodu 7 20260212/7

Komisia VDaŽP odporúča MiZ SCHVÁLIŤ prenájom nebytového priestoru v budove OC IV, Cottbuská 36, Košice a prenájom pozemku pre Slovenskú poštu, a.s. z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle predloženého návrhu.

ZA: 8 PROTI: 0 ZDR: 0 NEHLASOVAL: 0

Bod programu 8.

Schválenie vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v budove na Bauerovej ulici č. 1, Košice a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

Predsedom komisie bol predstavený bod programu a otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Uvádza J. Balážová – táto súťaž je opakovaná, pretože na predchádzajúcu OVS sa nikto neprihlásil.

Pýta sa p. M. Pizňak – ako vieme, že sa teraz niekto prihlási?

Odpovedá J. Balážová – máme už zistený predbežný záujem rôznych záujemcov, ktorí si boli priestory aj pozrieť, zatiaľ nám deklarovali, že sa do súťaže prihlásia.

Pýta sa p. M. Pach – v budove Bauerova je to posledný priestor, ktorý nemáme v prenájme?

Odpovedá J. Balážová – v budove máme nájomcu už aj Knižnicu, oni už nájom platia, vedľa budúcej knižnice je práve priestor súčasných angličtinárov, ktorí sa na prvú súťaž neprihlásili z finančných dôvodov a teraz sa buď angličtinári prihlásia, alebo máme aj iných záujemcov o tieto priestory.

Dopĺňa L. Lörinc – v strednej časti teda máme knižnicu, potom v smere od Bauerovej sú angličtinári na prízemí, nad nimi na poschodí máme presťahovaných našich seniorov z Denného centra z Cottbuskej, časom by sa mali presťahovať naspäť.

Po krátkej diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o uznesení.

Uznesenie k bodu 8 20260212/8

Komisia VDaŽP odporúča MiZ SCHVÁLIŤ vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v budove na Bauerovej ulici č. 1, Košice a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže podľa predloženého návrhu.

ZA: 8 PROTI: 0 ZDR: 0 NEHLASOVAL: 0

Bod programu 9.

Správa o priebehu realizácie zámeru zavedenia parkovacej politiky v mestskej časti za 2. polrok 2025

Predsedom komisie bol predstavený bod programu a otvoril diskusiu k tomuto bodu. Raz za pol rok máme takto predloženú správu o priebehu realizácie parkovacej politiky, vidíme aj aktuality na sociálnej sieti.

Pýta sa p. M. Lepeňová – som od začiatku za regulované parkovanie, ale som za poriadne regulované parkovanie. Od začiatku ma vyrušuje projekt, rovnako aj maľovanie čiar a teraz, o 21:00 hodine si spravím 300 m koliesko, napokon sa aj tak postavím do stredu ulice. Čo mám robiť, ako sa to bude riešiť? Miesto ani jedno voľné nebolo. Vie niekto na toto odpovedať?

Reaguje p. M. Pach – od začiatku marca začne platiť regulované parkovanie a garanciu, že zaparkujete v rámci sídliska by ste mali mať. Regulované parkovanie počíta s tým, že zo sídliska sa odstráni určitý počet áut, že tu nebudú parkovať autá ľudí, ktorí majú po 3-4 vozidlá, príp. služobné vozidlá by sa mali odparkovať z rezidenčnej zóny, pokiaľ sa nevysporiadajú na užívanie na súkromné účely. Alebo budú môcť parkovať len na návštevnických miestach. Aj dodávky nad 5,5 m dĺžky budú mať už jasný zákaz parkovať na hocijakom mieste. Nebudú tu parkovať autá nerezidentov. Ja sám mám problém v svojom okolí zaparkovať na Čordákovej ulici v podvečerných hodinách.

Pokračuje p. M. Lepeňová – celý projekt je spackaný, celé maľovanie čiar je spackané. Preto aj máme na sociálnych sieťach také zlé reakcie a osočovanie. Pretože ak by bol dobre spravený projekt, s číslami, jednoducho ukázané, že takto to bolo doteraz, takto je to po novom, nikto by nemohol pochybovať. Ale som za regulované parkovanie.

Reaguje L. Lörinc – absolútne odmietam takéto reakcie, že absolútne nepripravené a spackané. Boli ste aj u nás na úrade, hovorili sme o tom spolu. A nepovedali ste nič.

Pokračuje p. M. Lepeňová – na komisii dopravy sme projekt videli až v septembri. Vy ste mi ukazovali záznamy zo zasadnutí poslancov. Ja nie som poslanec. Ja som občan a verejná odbornosť, ktorá by som voči tomuto projektu mala čo povedať a by som možno niečo poradila. Voči projektu som mala výhrady, lebo nebol dobre spravený. Stojím si za tým, že projekt nie je dobre spravený. Mám tu aj nafotenú presnú časť parkoviska (fotka v telefóne pri zošíkmených ostrovčekoch na Húskovej ulici) – prečo nemohli byť vytvorené parkovacie miesta pri tých šikminách?

Odpovedá J. Balážová – pretože plocha nedovolí projektantovi riešiť cez šikminu parkovacie miesto. Počas striekania čiar sme na to apelovali, no oponovali nám, že to nie je možné.

Pokračuje p. M. Lepeňová – budem vám oponovať, pretože na vyššej lokalite sa na týchto šikminách parkuje.

Odpovedá J. Balážová – nám vysvetľovali, že nemôžu tu ťahať čiary, pretože to legislatívne nie je dovolené. MČ sa chystá rekonštruovať tieto zošíkmené ostrovčeky a vtedy sa bude vedieť dotvoriť aj ďalšie oficiálne parkovacie miesto.

Pokračuje p. M. Lepeňová – stojím si za svojim, že to nie je dobre pripravené ale napriek tomu som za regulované parkovanie, v tom svoj názor nemením. Ale musí byť správne spravené a dobre odkomunikované.

Reaguje p. M. Pach – keď sa spustí regulované parkovanie na našom sídlisku, bude MČ mať dáta, kde sa uvoľnia PM, kde nie, to teraz zatiaľ len tušíme. Ale vieme, že MČ pristúpi aj k stavebným úpravám, ku ktorým hovorila aj J. Balážová, že MČ pripravuje projekt KVP 100, v rámci ktorého bude MČ riešiť nové PM so stavebnými zásahmi aj napríklad na týchto lichobežníkových plochách tu na Húskovej. Ale najprv sa musí spustiť regulácia parkovania, aby sa ukázali dáta, kde je najpotrebnejšie riešenie nových PM. Určite zo sídliska aj ubudnú vozidlá, niektorí majitelia garáží, ktorí využívajú tieto na skladovacie účely, snád' prehodnotia svoje možnosti a budú parkovať svoje vozidlá aj v týchto garážach a i.. Nikdy nebol žiadny projekt dokonalý, ani tento možno nie je dokonalý na 100%, ale zmeny sú určite možné a podľa mňa aj budú realizované. Ukáže to prax. V prvom rade treba spustiť systém regulácie.

Reaguje L. Lörinc – radili sme sa ohľadom parkovacej politiky a regulácie parkovania aj s osobnými účasťami na rôznych konferenciách, aj s rôznymi asociáciami z miest ako Trnava, Trenčín, Bratislava aj Košice, pripojili sme sa k systému Košíc. Nepoznám dokonalý projekt, pri každom projekte sa vyskytnú chyby, reklamácie či nedostatky, aj tu to tak bolo. Zároveň ľudia do toho vnášajú mnoho emócií, pretože oni by to urobili inak. Ale keď sa ich opýtam, čo by urobili inak akú zmenu navrhujú, tak je zakaždým ticho. Nikto nepovie nič, všetci len emočne kritizujú. Prešlo to aj touto komisiou. Zvolali sme aj stretnutia po obvodoch s poslancami, boli 4 stretnutia s verejnosťou, robili sme komunikáciu roky. Už od roku 2022 v každej jednej kvapke bola informácia o stave projektu. Radili sme sa s Bratislavou a Trnavou,

vraveli nám, že to ako komunikujeme a vysvetľujeme, je šialenstvo. Oni to nerobili. V Bratislave napríklad pred zavedením zóny spravia 1 stretnutie s obyvateľmi, opýtajú sa na ich pripomienky a záväzky, relevantné pripomienky a záväzky vedia zapracovať, a zavedú zónu. My tu komunikujeme 4 roky o príprave regulácie parkovania, a napriek tomu dostávame spätnú informáciu, že projekt je nepripravený. Ale doteraz neprišla ani jedna pripomienka, aká zmena či doplnenie by sa navrhla na VZN. Ľuďom sa snažíme vždy všetko vysvetľovať, dvere majú vždy otvorené. Mali sme tu občanov aj zo Stierovej ulice, kde nás žiadali, aby sme z chodníka urobili cestu. Neakceptovali naše pripomienky a zdôvodnenie, tak šli na KDI a MMK, odkiaľ ich vrátili späť. Buď budeme veriť odborníkom a orgánom, ktoré povolia tieto procesy a rozumejú im, alebo budeme veriť jednotlivým ľuďom, ktorí na základe svojich pocitov by urobili inak. Keď nás bolí zub, ideme k zubnému lekárovi, nejdeme sa radiť s verejnou sieťou alebo kamarátmi. My sme sa išli radiť k odborníkom. Všetky mestá, kde sa zavádzalo regulované parkovanie, deklarovalo nespokojnosť občanov pred zavedením. Jedného z najlepších primátorov na Slovenku, mesta Trenčín, išli kvôli regulovanému parkovaniu odvolávať, bolo referendum, no dopadlo tak, že napokon ľudia chcú regulované parkovanie. V Bratislave, kde robia dotazníky s obyvateľmi-rezidentmi, najhoršia lokalita, ktorá bola riešená reguláciu mala vyhodnotenie 70%-tnú spokojnosť. Najlepšia lokalita mala 90%-tnú spokojnosť so zavedením regulácie. A vo všetkých dotazníkoch sa obyvateľov aj pýtajú, či chcú zrušiť reguláciu parkovania a je takmer 100%-tná odpoveď, že by nechceli reguláciu zrušiť. Reálne sa výsledok dá posúdiť po 3-6 mesiacov po zavedení regulácie, až vtedy vieme hodnotiť. My budeme aj teraz monitorovať a spočítame počet áut tesne pred zavedením regulácie. Najväčší problém majú také obyvateľia, ktorí majú 4+ áut v domácnosti. Na každej ulici máme takéto prípady. V približne 80-85% domácnostiach našich obyvateľov sú 1 až 2 autá, preto primárne robíme toto riešenie pre túto skupinu obyvateľov, ktorým regulácia pomôže k tomu, aby mali priestor, kde zaparkovať. Tento systém nepomôže tým, ktorí majú 4+ áut, nepomôže prevádzkovateľom taxi služieb, servisov, tým, ktorí potrebujú meniť autá, alebo ich nemajú prepísané na seba. Všade, na základe empirických vlastností a skúseností zavedenie regulácie pomohlo, väčšina rezidentov sú spokojní. Teraz keď budeme mať dáta, budeme vedieť na ktorej ulici budeme budovať parkovacie miesta najnutnejšie. Bez potrebných dát nie je možné sa adekvátne dobre rozhodnúť. Následne v spolupráci s mestom Košice budeme budovať parkovacie miesta na najexponovanejších miestach/uliciach. Situácia sa z roka na rok zhoršuje, každý rok nám pribúda približne 4% ďalších vozidiel. Typickým príkladom je ulica Zombova, kde sme v nedávnej minulosti (pred 3 rokmi) vystavili nové parkovacie miesta, je tu parkovací dom, už nemáme kde postaviť ďalšie PM, a situácia sa napriek tomu zhoršuje. Je jediné udržateľné riešenie – zaviesť reguláciu parkovania. My už ani nemôžeme stavať na zeleni nové PM, naše sídlisko je už z viac ako 50% zastavané. Posledné roky nám chodia odpovede z UHA, že presahujeme podiel zastavanosti územia, nedovolia nám už viac zabráť zeleň. Preto ani nevieme, aké rozhodnutia nám prídu pre riešenie projektu KVP 100, na ktorých pracujeme. Komunikáciu na regulované parkovanie robíme rozsiahlu. Robíme maximum a najviac ako dokážeme, aby sme dokomunikovali všetko a každému. Ak má niekto pripomienky, treba ich predložiť, aj VZN je materiál, ktorý sa dá meniť a upravovať. Budeme sa každou pripomienkou zaoberať.

Pýta sa p. L. Trembecká – hovorilo sa o možnom odložení systému RP – je možné, že to prejde? Reaguje L. Lörinc – je to možné, ak to mestské zastupiteľstvo odhlasuje, tak sa to odloží. Mesto Košice ale nikdy nešlo proti rozhodnutiam mestských častí, takže by to bol precedens, ak by sa tak stalo. My sme sa aj pýtali, ako a čo ide mesto komunikovať ohľadom RP, ale odpovedali že nebudú, tak sme začali my ako MČ. Potom zrazu od nich už prišiel leták. Ale my komunikujeme ďalej, máme pripravený list do každej schránky pre našich obyvateľov, kde je vysvetlený základný systém a QR kódy, kde sa ľudia dočítajú všetky potrebné údaje. Zastupiteľstvo mesta už rozhodlo, preto neočakávame, že také niečo mohli odhlasovať. Proces RP je dlhoročný

proces, ak by nebolo isté, že sa systém spúšťa, tak y MČ do toho neinvestovala peniaze. V programe mestského zastupiteľstva nie je nič ohľadom posunutia termínu RP na našom území. Toto čaká všetky mestské časti v Košiciach. A ten projektant, ktorý pre nás projektoval, projektuje a projektuje aj pre ďalšie mestské časti.

Pokračuje p. M. Lepeňová – ja som za regulované parkovanie, ale za poriadne. Ten projekt nebol komunikovaný. Vypočítala som si, že keby boli parkoviská projektované na šírku PM 2,45 m, mali by sme ďalších 100 PM naviac. Ja tu nechcem robiť zle, ale chcem hľadať možnosti, pretože aj na 2,45 šírke sa dobre zaparkuje.

Reaguje L. Lörinc – ak to viete lepšie nakresliť, tak tak urobte.

Pokračuje p. M. Lepeňová – ja to nemôžem nakresliť. Bola som u vás, povedala som vám nejaké technické veci. Veľmi ma mrzí to, že sme sa nemohli vyjadriť a zoči voči konzultovať s projektantom počas projektovania. Keby som vedela pomôcť, by som pomohla. Toto mi na tom najviac vadí, nie RP.

Reaguje L. Lörinc – keď viete, čo sa dá vylepšiť, tak dajte návrh, prejdite to cez túto komisiu, lebo sa tu bavíme opäť len imaginárne.

Pokračuje p. M. Lepeňová – bavíme sa o tom, že projektant mohol zmapovať a preložiť počty – napríklad, keď budú miesta šírky 2,45 m, bude taký počet PM, keď budú šírky 2,50 m, bude len toľko PM. To je všetko na debatu.

Reaguje L. Lörinc – náš projektant má dlhoročné skúsenosti s projektovaním, je z projektantskej rodiny, konzultoval s oddelením výstavby, s pánom Roškom, jednal to s nami, každé jedno parkovisko sme si fyzicky prešli a každý jeden projekt viem naspamäť, ja si fyzicky všetko kontrolujem, žijem tu a robím všetko pre ľudí, poznám celé sídlisko naspamäť. Potom sme to prešli aj touto komisiou, potom sme mali stretnutia s poslancami, následne diskusie po obvodoch s obyvateľmi, ukázali sme im projekty, mali len drobné výhrady, tie sme sa snažili zlepšiť, žiadne zásadné pripomienky neboli. Materiály v r. 2023 a 2024 boli verejné a odkomunikované a opäť opakujem, že od r. 2022 v každej jednej Kvapke bola minimálne dvojstrana, ktorá oboznamovala s touto tematikou.

Reaguje p. M. Lepeňová – s tým súhlasím a nepochybujem o tom.

Pokračuje L. Lörinc – my sme každého vyzývali k spolupráci a na pripomienky, žiadne neprišli. A teraz sa začína hovoriť, že je to zlé. A ja sa opäť pýtam a uznávam, že môže byť niečo zlé, no podajte pripomienky, že tu sa dá niečo opraviť, zmeniť, treba dať návrhy.

Reaguje p. M. Lepeňová – keby som ten projekt v rozpracovaní videla, určite by som sa to pýtala. Verte tomu. Až dňa 18.09.2025 sme mali stretnutie na komisii, kde pred stretnutím som volala, či môžem nazrieť do projektu, ktorý je už hotový. A mali sme preložený projekt, ale už bol hotový a schválený. To bolo prvý krát, čo som videla projekt. Predtým som žiadny projekt nemala možnosť pozrieť za celý rok 2025. Prajem si, aby projekt vyšiel, aby sme zaviedli RP a aby nebolo viac rezidenčných kariet ako je PM.

Reaguje L. Lörinc – vyzývam p. M. Lepeňovú, aby doručila pripomienky k RP písomne.

Reaguje p. M. Dubecký – mám poznámky k Bratislave, tá nám vie byť príkladom, tu majú občania benefit, ako napríklad majú lepšie možnosti parkovania v meste a i. ale nie vo všetko je pre nás príkladom, ako v komunikácii. V tom je to u nás lepšie. Je pravdou, že projekt bol nám na komisii predložený až keď už bol schválený a už hotový projekt.

Reaguje L. Lörinc – vy ste poradný orgán zastupiteľstva. Vždy dostávate pripravené podklady, spracované. Nie ste pri príprave podkladov, už ich dostávate hotové. Ak nám dáte návrh, že komisia deleguje, aby pani Lepeňová má byť súčasťou pracovnej skupiny, ja s tým nemám problém, bude. Ale nemôžte čakať, že vy ako komisia teraz budete projektovať podklady.

Reaguje p. M. Lepeňová – takto to nemôžete posudzovať. Moja osoba je tu preto, aby ak sa projektujú na našom území nejaké technické veci, môžem k tomu prispieť svojim pohľadom, keďže sa do technických podkladov rozumiem a mohla by som byť prínosom. Ale ak sa mi

predloží už niečo hotové, už nemám šancu pomôcť. Ja nechcem projektovať, ale chcem poradiť s možným návrhom.

Reaguje p. L. Trembecká – ja som zo životného prostredia a mňa sa tiež nikto nepýta na výruby. Reaguje J. Balážová – naša MČ zaplatila za geodetické zameranie viac finančných prostriedkov, ako za spracovanie celého projektu POD. Projektant s nami chodil na také veľké množstvo konzultácií a rokovania po KDI, CSO, chodieval na verejné diskusie, k poslancom, už nebolo možné chcieť aj ďalšie stretnutia od neho.

Reaguje p. M. Lepeňová – geodetické zameranie je vypracované na top úrovni. Keby som ako projektant dostala takéto zameranie, som veľmi spokojná.

Reaguje p. M. Žec – ak sa má p. Lepeňová vyjadriť k projektu, bol by som rád, aby jej to bolo umožnené a aby jej bol predložený celý projekt, so všetkými prílohami. Nedá sa pripomienkovať niečo, na čo máte 5 minút času. Boli nám doručené lokality parkomatov, reagoval som na to, posielal som pripomienku, no nemám odpoveď. Chcel by som vedieť, či sa niekto zaoberal mojimi pripomienkami alebo sa to hodilo do koša? Ako to bude vyzeráť s pokutami, či je na meste ochota, aby prvý mesiac od spustenia bol len upozornovací režim, aby sa hneď nepokutovalo? Či je nejaký režim, alebo dohoda? Je nejaký návrh z MČ? Predpokladám, že v marci ešte keď sa zavedie systém, nebude ešte každý zaregistrovaný. Niektorí sa možno až vtedy zobudia, keď už tu bude behať skenovacie auto. Je nejaká dohoda s mestom?

Odpovedá J. Balážová – tvoje pripomienky k parkomatom evidujem, že si písal, kolega k tomu bol rokovať aj na MMK, boli aj výsledky tejto komunikácie k parkomatom a ich polohám. Nevšimla som si, že ti nešla odpoveď na tvoje pripomienky, situáciu preverím a dáme vedieť. Nikdy nejde žiadna pripomienka, žiadny podnet do koša. Na všetko sa v adekvátnom čase zo strany MČ reaguje a odpovedá. Potom tú dohodu s mestom Košice ohľadom prvého mesiaca od zavedenia RP na našom sídlisku, pán starosta posielal listy na MMK so žiadosťami o prechodné obdobie už oveľa skôr, nemáme žiadne reakcie na naše listy, v ktorých sme žiadali o toto obdobie. Na verejnom stretnutí pán primátora na našom sídlisku, posledne na Starozagorskej pri DI Žihadielko pán primátor mal za svoje, že by dal 2-týždňové prechodné obdobie za nepokutovanie zavedenej zóny. Parking Košice však túto informáciu neobdržalo, nepočítajú so žiadnym prechodným obdobím, sú nastavený na kontroly od 1. marca 2026. my sme zatiaľ nedostali žiadnu odpoveď na naše listy, v ktorých sme žiadali o prechodné obdobie. Pán starosta mal rokovania so štátnou a mestskou políciou, vykonávali sme úsilie z každej strany, ako sme mohli.

Reaguje p. M. Dubecký – keď som si kúpil bonusovú kartu, do aplikácie sa preklopila až o 2 týždne. Nemôže sa stať, že po zakúpení rezidenčnej karty sa stane niečo obdobné?

Reaguje L. Lörinc a J. Balážová – v našej ambícii nie je vyberať peniaze, ale regulovať ho. Nebudeme vedieť zaručiť, aby systém nemal chybu, budeme apelovať, aby skenovacie auto tu nechodilo hneď o 17:01 alebo 06:59 ráno. Budú námatkové kontroly. Naši ľudia si vybavili kartu za 7 minút. Netreba si to nechať na poslednú chvíľu. Je minimálny počet na tretiu rezidentskú kartu.

Pýta sa p. M. Zoričák – tým, že bude možno tá perióda, aby sa nepokutovalo hneď, kedy sa ukáže výsledok a efekt, že autá ubudnú?

Reaguje L. Lörinc – potrebujeme vynútiť to, aby boli rezidenti chránení. Mestská polícia robí na základe pokynu nadriadeného – mesta Košice. Nevieme teraz, ako mesto rozhodne, či budú 2 týždne prechodné obdobie, či to bude mesiac. Kým príde objektívna zodpovednosť, môže prejsť aj mesiac. Platí, že systém môžete hodnotiť najskôr 3 mesiace po zavedení RP. Budú niektorí, ktorí nebudú riešiť kartu, pokuty. Ale keď pokuty budú dostávať viacnásobne, začnú riešiť svoje vozidlo. Chystáme sa spočítať statickú dopravu pred letom a potom opakovane v septembri. Nechceme mať skreslené merania kvôli letným dovolenkám.

Pýta sa p. M. Zoričák – je nejaká šanca, aby sa projekty POD zverejnili? Takým spôsobom, ako na meste Košice cez portál, kde je množstvo podkladov, ktoré si môžu ľudia pozrieť.

Reaguje L. Lörinc – všetky parkovacie asociácie odporúčajú nezverejňovať tieto materiály verejne, pretože ľudia si stiahnu obrázky, a formou využitia AI alebo cez iné tooly prekreslia podklady tak, že nie sú reálne a šíria sa tak dezinformácie ešte viac, ako tomu je teraz a metú iných ľudí. Dajte si zvlášť komisiu, prinesú sa vám podklady, študujte, pripomienkujte, dávajte návrhy. Materiály na odporúčanie parkovacích asociácií a iných miest nezverejníme kvôli tomu, že sa reálne stalo, ľudia začali robiť sabotáž tým, že prekresľovali čiary a dopravné značky. Potom to kolovalo internetom.

Pýta sa p. M. Zoričák – neplánujete taký verejný portál, kde by ste mali zavesené opakované otázky ľudí, kde by napríklad mali návrh na vytvorenie parkovacieho miesta, aby ste nemuseli opakovane odpovedať na otázky, lebo celkom dobre je to v apke KVP. Nejaký systém na nahlasovanie takýchto návrhov.

Reaguje L. Lörinc – my 7 rokov vyzývame ľudí, aby predložili nejaké návrhy, zatiaľ tých návrhov je 0,01. Nemáme s tým problém. Aj v rámci KVP 100 robíme malé úpravy tak, aby sme vytvárali miesta. Opäť vyzývam komisiu, aby predložila návrhy. My preveríme možnosti, inžinierske siete, iné podmienky a požiadavky, ktoré do toho vstupujú. Máme aj najčastejšie otázky a odpovede, ktoré dopĺňame o nové otázky a odpovede.

Po rozsiahlej diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o uznesení.

Uznesenie k bodu 9 20260212/9

Komisia VDaŽP odporúča MiZ ZOBRAŤ NA VEDOMIE Správu o priebehu realizácie zámeru zavedenia parkovacej politiky v mestskej časti za 2. polrok 2025

ZA: 8 PROTI: 0 ZDR: 0 NEHLASOVAL: 0

Bod programu 10.

Stanovisko mestskej časti k predaju pozemku

Predsedom komisie bol predstavený bod programu a otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Uvádza J. Balážová – ide o pozemok pri Amigos reštaurácii, kde majiteľ budovy toho času vybudoval parkovacie miesta.

Pýta sa p. M. Pizňak – chcú ten pozemok odkúpiť na súkromné účely?

Odpovedá J. Balážová – áno, teraz pri systéme zavedenia parkovacej politiky si chce majiteľ budovy časť PM s pozemkom odkúpiť do súkromného vlastníctva. Tieto PM budú odčlenené od parkovacej politiky nášho územia.

Reaguje p. M. Pach – tuším, že oni tam vytvorili viac parkovacích miest, ktoré bude využívať verejnosť, a sú pričlenené do parkovacieho systému.

Odpovedá J. Balážová – áno, teraz sú všetky PM pričlenené do regulovanej zóny parkovania.

Pýta sa p. M. Pizňak – ako si to po odkúpení ohradia?

Odpovedá J. Balážová – osadia si zvislé dopravné značenie.

Pýta sa p. M. Pizňak – čiže nie fyzická bariéra – plot?

Odpovedá J. Balážová – nie, s tým sa neuvažuje.

Po krátkej diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o uznesení.

Uznesenie k bodu 10 20260212/10

Komisia VDaŽP odporúča MiZ SÚHLASIŤ s predajom časti pozemku parc. č. 3464/1 CKN, k.ú. Grunt, o výmere 199 m² podľa predloženého návrhu.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDR: 0 NEHLASOVAL: 0

Bod programu 11.

Rôzne

Predsedom komisie bol predstavený bod programu a otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Pýta sa p. M. Žec – obyvatelia sa mňa obracajú, že zbieranie odpadkov aktivačnými pracovníkmi je vykonávané slabo, nezberajú odpadky poriadne a nie je to dôkladné. Chcel by som požiadať, aby to bolo dôkladnejšie vykonávané. Potom pri Freshi na Wuppertálskej mi posielajú obyvatelia fotografie, že ku balíkoboxu chodievajú kuriéri aj cez zeleň priamo ku boxu, sú tu rozjazdené koľaje a zničená zeleň. Je to podobný prípad ako pri OC Jednota, kde jazdia po chodníku, zeleni a neviem, čo s tým. Kým príde zavolaná hliadka, kuriér je už preč, keďže je to na pokutu.

Reaguje p. M. Pizňak – mesto malo už dávno pristúpiť k regulovaniu a podmienkam umiestňovania takýchto boxov na verejnom priestore. Boxy nemajú byť takto umiestňované, mali by mať prístupovú komunikáciu aj pre tých kuriérov, aby ich mohli naplniť. Všade, kde sú boxy by mali byť jednotné pravidlá.

Pýta sa p. M. Žec – opakujem to už násobne aj cez túto komisiu – bude sa už riešiť strom, ktorý je napadnutý imelom tu pri pasáži do Billy na promenádnom chodníku? Stačí, že príde silný vietor a môže sa stať, že ho vyvráti.

Odpovedá J. Balážová – Podnik služieb postupuje podľa svojich priorít, ktoré stromy si vyžadujú orez okamžite, musia riešiť prednostne tieto prípady. Máme teraz rozsiahle orezy kvôli potrebám a zabezpečeniu stromov pred ich polámaním, tam, kde sú rôznych druhov škodcovia, teraz máme zapožičanú plošinu a sme za to, aby sme čo najviac z plošiny orezali, až následne budú radikálnejšie orezy odpratávať a vynášať na príslušné miesta. Vieme ale už teraz, že nestihneme orezať všetko, čo máme v zoznamoch.

Reaguje p. M. Pach – vidíme rozsiahlu komunikáciu na sociálnych sieťach, že režeme zdravé stromy. Je potrebná aj edukácia v tejto oblasti.

Po rozprave sa ukončil tento bod programu.

Na záver predsedu komisie poďakoval zúčastneným a ukončil komisiu.

V Košiciach, 25.02.2026