Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP

Zápisnica

z XXX. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP konaného dňa 22. apríla 2026 o 16:00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice - Sídlisko KVP, Trieda KVP 1, I. poschodie, zasadacia miestnosť.

Prítomní poslanci MZ: Podľa prezenčnej listiny z XXX. zasadnutia miestneho zastupiteľstva, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Ospravedlnení poslanci: Bc. Marián Podolinský

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti:
Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice.

1. Otvorenie

Starosta mestskej časti Mgr. Ladislav Lörinc o 16:01 hodine otvoril XXX. rokovanie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP, ktoré bolo zvolané v súlade s platnou legislatívou a v súlade s časovým plánom zasadnutí. Starosta srdečne privítal všetkých prítomných a poďakoval za účasť. Z rokovania ospravedlnil pána poslanca Bc. Mariána Podolinského zo zdravotných dôvodov.
Poslanecký zbor požiadal o vykonanie prezentácie. Po vykonaní prezentácie skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášania schopné, prezentovalo sa 12 poslancov.
Návrh programu XXX. rokovania obsahuje 12 bodov, materiály boli spracované a zaslané v systéme digitálne zastupiteľstvo (Digi-Správa) dňa 13.04.2026 a zároveň boli sprístupnené na webovej stránke mestskej časti.
Starosta požiadal prítomných poslancov o predloženie návrhov na vypustenie bodov programu rokovania.
Keďže takéto návrhy nezazneli, nasledovalo hlasovanie poslaneckého zboru.

1. a) Schválenie programu rokovania

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP **schvaľuje** program rokovania uvedený v pozvánke - zverejnený:

1. Otvorenie
   a) Schválenie programu rokovania
   b) Voľba návrhovej komisie
   c) Určenie overovateľov zápisnice
2. Slovo pre verejnosť
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Správy z výročných schôdzí Denného centra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
5. Plán činnosti Denného centra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP v roku 2026
6. Správy o činnosti kontrolóra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP - kontrola č. 3, 4/2026

7. Žiadosť mesta Košice o poskytnutie finančného transferu pre projekty na území mestskej časti
8. Návrh rekonštrukcií chodníkov a miestnych komunikácií v MČ Košice - Sídlisko KVP
9. Interpelácie
10. Otázky poslancov
11. Rôzne
12. Záver

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

Po schválení programu rokovania uvedeného v pozvánke - zverejneného, starosta požiadal poslanecký zbor o predloženie návrhov na doplnenie programu rokovania. Keďže žiadne návrhy zo strany poslancov neboli, starosta skonštatoval, že dnešné rokovanie miestneho zastupiteľstva sa riadi schváleným programom.

1. b) Voľba návrhovej komisie
Starosta: Požiadal poslancov o predloženie návrhov za členov do návrhovej komisie.
p. Matoušek: Za poslanecký zbor za členov do návrhovej komisie navrhol pani poslankyňu Ivetu Adamčíkovú a pána poslanca Ing. Milana Pacha.
Iné návrhy nezazneli, starosta požiadal poslanecký zbor o hlasovanie.

Návrh na uznesenie - návrhová komisia:
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
volí
návrhovú komisiu v zložení: Iveta Adamčíková, Ing. Milan Pach.

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

Starosta požiadal členov návrhovej komisie, aby zaujali vyhradené miesto

1. c) Určenie overovateľov zápisnice
Starosta: Za overovateľov zápisnice pre XXX. rokovanie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP určil pani poslankyňu RNDr. Eriku Liptákovú, PhD. a pána poslanca Ing. Romana Matoušeka.

2. Slovo pre verejnosť
Starosta: Povedal, že v zmysle § 8a Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva sa záujemca o vystúpenie v tomto bode prihlási u zapisovateľa a uvedie svoje meno a priezvisko, prípadne názov organizácie, ktorú zastupuje, a tému o ktorej bude hovoriť. Časový limit pre jedno vystúpenie je 5 minút. Právne oddelenie požiadal, či je prihlásený záujemca o vystúpenie v bode slovo pre verejnosť. Právne oddelenie informovalo, že o vystúpenie v tomto bode prejavili záujem páni Jozef Križian a Ing. Roman Cibula.
Starosta: Nech sa páči, pán Križian, máte slovo.
Jozef Križian: Opýtal sa, ako sa posunie parkovanie na sídlisku po zrušení regulovaného parkovania. Povedal, že v odpovedi v zmysle infozákona sa uvádza, že sú vybraté odstavné stojiská Húskova II., Cottbuská I., Cottbuská II., Titogradská I., Drabova I., Wurmova I.

a parkovisko Čordákova. V odpovedi sa tiež píše, že čakáte na stanovisko od mesta, aby ste mohli na týchto parcelách začať budovať parkovacie miesta. Podľa mojich informácií súhlasy na tieto lokality máte, preto sa chcem opýtať, ako to bude ďalej. V druhej časti odpovede píšete, že máte vytipované lokality na budovanie parkovacích miest na ulici Húskova, Cottbuská, Titogradská, Drabova, Wurmova, Dénešova, Janigova, Čordákova. Chcel by som vás poprosiť, keby ste vedeli konkretizovať, v akom štádiu to je, či už máte podané žiadosti na stavebný úrad a pod. Schvaľovať peniaze na chodníky je chvályhodné, ale chýba tam opatrenie na peniaze na parkovacie miesta, ktoré sa majú vystavať na KVP. Chcem sa zároveň opýtať, aký bude ďalší postup. V tej odpovedi chýba ešte Stierova ulica, tam máte stavebné povolenie. Ako to bude ďalej pokračovať, kedy sa začne, ako to vyzerá s týmto parkovaním. Chcem sa zároveň opýtať, lebo ma vyrušujú nejaké vyhlásenia, že už sa to realizovať nebude, povedzte ľuďom konkrétne a priamo, či budete stavať parkovacie miesta na KVP v rámci akcie KVP100 alebo nie. Uvítal by som, keby som mohol potom reagovať na to, čo tu bude povedané.

Ing. Balážová, PhD.: Čo sa týka projektov KVP100, tak tam máme prvé tri súhlasy Referátu nakladania s majetkom mesta Košice a akonáhle sme tieto súhlasy dostali, ešte v ten týždeň sme podali žiadosti na Špeciálny stavebný úrad o realizovanie, respektíve o spracovanie ohlasovacej povinnosti v tejto oblasti. Avšak minulý týždeň nám Špeciálny stavebný úrad zatiaľ iba slovne povedal, že všetky naše žiadosti nám vráti späť s tým, že máme všetky projekty prepracovať z ohlášky na stavebný zámer a potom na projekt stavby. Upozorňujem, že takéto stavebné povolenia sú minimálne na rok vybavovacích akcií a všetky tieto súhlasy, ktoré zatiaľ máme v počte tri kusy, sú predmetom na ohlásenie stavebných úprav. Tak, ako pokračujú aj iné mestá na Slovensku, tak sme pokračovali v týchto procesoch projektovania a následnej inžinierskej činnosti aj my. Keďže máme informáciu, že dostaneme všetko naspäť, t. j. všetky tri ohlášky, a máme prerobiť projektovú dokumentáciu, už komunikujeme aj s mestom Bratislava, ako to riešia, máme nejaké inštrukcie, ako sa v tejto veci máme zachovať. Ale zatiaľ nemáme písomnú odpoveď od Špeciálneho stavebného úradu, takže si na nich musíme ešte počkať. Bude obsahovať paragrafové citácie v tejto oblasti, aby sme sa vedeli zariadiť a zaujať nejaké stanovisko. Čo sa týka parkoviska Čordákova, nie je pravda, že máme súhlas Referátu nakladania s majetkom mesta Košice, na parkovisko Čordákova súhlas nemáme. Ďalšie projektové dokumentácie sú už rozpracované, prebieha inžinierska činnosť na ďalšie stanovištia pre projekt KVP100. Máme rozpracovaných ďalších štyri až šesť lokalít, venujeme sa stále aktívnej projektovej dokumentácii. A takisto aktívne riešime inžiniersku činnosť, pretože všetky súhlasy k ohláške musia byť kladné. Teda ak dostaneme nejakú zápornú vyjadrovaciu listinu, musíme urobiť všetko pre to, aby sme dostali kladné stanovisko, všetky vyjadrenia musia byť kladné. Teda musíme sa zase vrátiť do projektu, musíme upraviť nejaké výhrady tak, aby sme dostali všetky stanoviská kladné. Čo sa týka parkoviska na Stierovej ulici, listami aktívne komunikujeme s mestom Košice a na mesto Košice chceme odovzdať celý projekt parkoviska Stierova s vybudovaním nových 46 parkovacích miest s tým, aby to vybudovalo mesto Košice, keďže naša mestská časť na vybudovanie tohto projektu finančné prostriedky v súčasnosti nemá. Tam disponujeme s platným stavebným povolením z minulého roku, je možné začať okamžite robiť verejné obstarávanie na staviteľa. Máme pripravené lokality a kolegyňa aj spracováva prehľad a presné lokácie navrhovaných parkovacích miest.

Mgr. Roško: K realizácii alebo k rozšíreniu parkoviska na ulici Stierova by som dodal, že my sme po výsledkoch posledného mestského zastupiteľstva hneď začiatkom marca posielali návrh mestu Košice na odovzdanie projektovej dokumentácie, pričom nám koncom marca odpovedali, že nemajú možnosť realizovať túto stavbu, keďže nemajú v rozpočte dostatočné prostriedky. My už máme pripravený list, ktorý bol dnes podpísaný, a pán primátor má možnosť na úpravu rozpočtu. Požadujú od nás odovzdanie projektovej dokumentácie,

aktualizovaný rozpočet stavby a právoplatné stavebné rozhodnutie, samozrejme všetko máme v dispozícii. Čiže z našej strany sme plne súčinní mestu Košice, ktoré aj prejavilo záujem realizovať parkovacie miesta na území našej mestskej časti, a teraz čakáme na reakciu mesta Košice.
Jozef Križian: Požiadal o vyjadrenie k uvedenému.
Starosta: Opýtal sa poslaneckého zboru, či je všeobecný súhlas, aby pán Križian dostal slovo.
Poslanecký zbor prejavil všeobecný súhlas s vystúpením pána Križiana.
Jozef Križian: Napríklad na Čordákovu ulicu ste dostali súhlas 04.03.2026. A tento pingpong bude ďalej pokračovať, jednoducho sľúbili ste občanom, pomáhate občanom, tak asi vyzerá pomoc v praxi. Povedzte ľudom otvorene, že nechcete do toho ísť, nebudete to stavať, je to politický boj.
Starosta: Povedal, že v júni 2025 bol zmenený Štatút mesta Košice, ktorý určuje kompetencie a v rámci toho bola a je výhradnou kompetenciou mesta Košice a Magistrátu mesta Košice parkovacia politika. Mestské časti od júna 2025 nemajú túto kompetenciu. My sme sa vždy snažili vyjsť v ústrety občanom, preto sme napríklad informovali nad rámec kompetencií, preto sme pripravili projekty. Našim plánom bolo, že zistíme, koľko áut sa registrovalo na jednotlivých uliciach a koľko kariet bolo vydaných, aby sme mali dáta. Myslím si, že rozhodná samospráva robí rozhodnutia na základe dát, nie na základe pocitov. K tomu sme dospeli aj aktivitou pána Cibulu a pána Križana. Projekty máme pripravené. Ale teraz, keby sme vybudovali napríklad parkovacie miesta na Stierovej, čo to pomôže obyvateľom na Hemerkovej? Minieme peniaze a zistíme, že na Stierovej nie je problém. Aj keď na Stierovej 1 až 15 sme zistili, že je problém, tak isto na Čordákovej. Teda mesto Košice je výhradným prevádzkovateľom parkovania a má túto kompetenciu, mestská časť ju nemá. Mesto berie 100 % výberu parkovného, mestská časť nie. Ale niekto tu navodzuje dojem, že mestská časť má budovať parkovacie mesta. Nemal by ich budovať ten, kto berie peniaze do systému a ten, kto má tú kompetenciu? Na druhej strane, my sme spravili projekt asi za 20 tisíc EUR, poslali sme to mestu Košice, mesto Košice nám odpísalo, že peniaze v rozpočte nemá. A plánuje realizovať projekt okolo roku 2027. Čiže záväzok, že sa vybuduje 100 parkovacích miest spoločne s pánom primátorom, ktorý zverejnil status, je asi na pánovi primátorovi, že bude 100 parkovacích miest. Teda mali by ste sa opýtať pána primátora, kedy vybudujete tie miesta. My sme poslali hotový projekt, on má v kompetencii rozhodovať do 10 % výšky rozpočtu, môže rozpočtovým opatrením presunúť niekoľko miliónov. Poslanci mi dajú za pravdu, že ja mám takúto kompetenciu do výšky 50 tisíc EUR. Čiže môže kedykoľvek na akomkoľvek mestskom zastupiteľstve rozhodnúť o tom, že dá prostriedky na vybudovanie parkovísk, a Stierova ulica sa môže budovať hneď. Na celom Slovensku je možné budovať stavby do 50 m² na ohlášku, čo je zrýchlený proces. Stavebné povolenie na stavbu v košických reáliách trvá od jedného až do troch rokov. To je proste fakt, takto dlho to trvá. Pri developerských projektoch dokonca hovoríme o siedmych rokoch. Teda pripravili sme projekty, poslali na Špeciálny stavebný úrad, ktorý povedal, že nevieme budovať dve, tri parkovacie miesta do 50 m² na ohlášku, ale musíme ísť na celé stavebné povolenie. Za vypracovaním projektov je množstvo práce, platenia. Keď chcú budovať, nech budujú, my budeme súčinní a tiež sa chceme spolupodieľať, ale musí to budovať Magistrát mesta Košice. Musím povedať, že na celom Slovensku je možné budovať na ohlášku, len v meste Košice nie, a bude to trvať podľa môjho odhadu rok až dva. Čiže ak sa pýtate, čo pribudne do konca roka, asi vďaka tomu, že povolenie nezískam ani ja, ale ani nikto v miestnosti, nepostaví sa v tejto lokalite nič. Bol by som rád, aby sa postavilo, ale bohužiaľ, to je realita. Ak niekto príde a vybaví stavebné povolenie za mesiac, ja mu zatlieskam, pomôžem, budem rád, ale v mojich silách to po tejto skúsenosti nie je. Ak sa o to vie niekto pokúsiť, dobre, ale mám za to, že mestská časť zo svojich peňazí nad rámec svojich povinností v snahe vyhovieť občanom urobila veľa. Zároveň parkovacie miesta, okrem Čordákovej, kde je asi jedenásť parkovacích

miest, sú projektované do 50 m², čiže ide o dve až tri parkovacie miesta. Zároveň chcem povedať, že mesto Košice na zastupiteľstve schválilo, že prispeje do výšky 50 %, maximálne v sume 500 EUR. A tu chcem povedať, že na základe našej praxe, parkovacie miesto na čistom rovinatom pozemku stojí 3,5 tisíc EUR. Mesto Košice budovalo minulý rok, a to si viete overiť, 82 parkovacích miest na betónovej ploche v areáli bytového podniku, a jedno parkovacie miesto vychádzalo na 12 tisíc EUR. Čiže mesto buduje jedno parkovacie miesto za 12 tisíc EUR, ale nám prispeje 50 % v maximálnej výške 500 EUR. To mi indikuje, že máme postaviť parkovacie miesto za 1 tisíc EUR, je to nereálna úloha. A ja vás vyzývam, zožeňte firmu, čo vybuduje za tisíc EUR parkovacie miesto, nie je to reálne.
Starosta: Nech sa páči, pán Cibula, máte slovo.
Ing. Roman Cibula: Som členom petičného výboru za odklad rezidentského parkovania na KVP. Koncom februára bol vykonaný monitor statickej dopravy a tie údaje by možno veľmi napovedali, aký malo zmysel spúšťať alebo nespúšťať rezidentské parkovanie. Viem, že kolegovia z petičného výboru aj cez infozákon žiadali informáciu. Odpoveď bola taká, že zatiaľ nie je z monitoringu hodnotiaca správa. Myslím si, že už v dni, keď prebiehal monitoring, vy ako mestská časť ste mali dielčie výsledky. Napríklad jeden z tých dní mal byť štvrtok večer. Keby ste tento údaj poskytli, alebo aké boli namerané čísla v jednotlivé dni. Nepotrebujeme hodnotiacu správu, nechcem dopredu znevažovať, lebo väčšinou tie správy sú také, že zadávateľ zadá, vyhovie sa zadávateľovi, nechceme ju dehonestovať. Keď dáte údaje, že napr. vo štvrtok večer bol nameraný istý počet zaparkovaných áut na KVP, bude to pre nás nejaký údaj, z ktorého sa vieme posunúť ďalej. Celá diskusia, alebo ten spor, ktorý sa viedol, bol hlavne v číslach konkrétnych parkovacích miest, aká je vyťaženosť. Čiže ak viete dať presné číslo, nepotrebujeme teraz nejaké siahodlhé odpovede, ale presné čísla, ktoré boli namerané v rámci monitoringu.
Mgr. Roško: V rámci infozákona sme odpovedali, že momentálne ešte nemáme výsledky, čo bola pravda. Výsledky nám boli doručené minulý týždeň. Ešte dodatočne sme požiadali o úpravu v jednej časti, čiže v priebehu tohto týždňa, najneskôr do konca apríla, budeme mať komplexný materiál s požiadavkou na výsledky prieskumu. Teda mestská časť neposkytovala žiadne dielčie výsledky, nebolo by to profesionálne, a presné čísla zo štvrtka je teraz ťažké podať, keďže prieskum sa robil po uliciach, po oblastiach a jedno číslo za štvrtok nedá žiadnu výpovednú hodnotu. Keď bude komplexný materiál, vieme dať ucelený obraz o situácii. Keď sme plánovali tento prieskum z dôvodu zavádzania regulovaného pakovania v marci, chceli sme mať podklady, aká situácia bola pred a po zavedení, čo teraz už nebudeme mať. Materiál bude dostupný po jeho doručení a zanalyzovaní z našej strany.
Ing. Roman Cibula: Požiadal o vystúpenie.
Starosta: Opýtal sa, či je všeobecný súhlas poslaneckého zboru, aby pán Cibula dostal slovo.
Poslanecký zbor prejavil všeobecný súhlas s vystúpením pána Cibulu.
Ing. Roman Cibula: Opýtal sa, či je taký problém poskytnúť údaj, je to nejaká utajená informácia, alebo to doslova nehrá do kariet, či ten údaj nechcete zverejniť?
Mgr. Roško: Jeden údaj zo štvrtka bez poskytnutia nejakých súvislostí, čo sa týka oficiálnych parkovacích miest, obsadenosti jednotlivých ulíc, Vám nič nepomôže.
Starosta: Ten prieskum bol doručený, bol som prekvapený, osobne som prešiel v aute ulice. Tvrdenie, že zadávateľ zadá niečo špecializovanej firme, ktorá sa venuje statickej doprave, je úplne scestné. A aby ste si to predstavili, ide auto, ktoré monitoruje každú jednu ŠPZ a zapisuje ju. My máme z každého merania 10 tisíc ŠPZ, sú namerané aj autá, ktoré prešli okolo vás. Z toho sa robilo 10 meraní v rôznych dňoch a v rôznych časoch, aby nikto nemohol povedať, že napríklad sobota je slabá, lebo chodia ľudia na víkendy, alebo príde v piatok alebo v nedeľu. Všetky dáta zverejníme. Bol som prekvapený, že to trvá tak dlho. Minulý týždeň sme ich dostali, tá žiadosť v zmysle infozákona, ktorú ste posielali s kolegami, bola tri týždne dozadu. Oslovili sme firmu, vysvetlili dáta a čísla, správa bude predmetom zverejnenia

tak, ako sme ju dostali. Sú tam dáta aj po dňoch, aj po číslach, aj po autách. Nás veľmi prekvapila informácia, že stovky áut sa z miesta nepohli, bolo to cez 400 áut. Vy ste veľakrát napádali napríklad to, že auta miznú, ak neveríte tomu, že miznú a že všetci tie auta potrebujú, lebo boli emočné argumenty typu, že mamičky potrebujú nosiť deti do školy. Keby sme chceli postaviť 400 parkovacích miest, stálo by to 1,2 milióna EUR. Čiže 400 áut tu stojí a nikto ich nepoužíva celý týždeň. Tam je potenciál, že sú to auto vraky, a samozrejme sú aj ľudia, ktorí odídu na mesiac na dovolenku, sú tu dlhodobo odstavené autá a sú autá ľudí, ktoré sú na každej jednej ulici. Čiže my tie dáta, aby som vás ubezpečil, zverejníme poslancom a zverejníme ich verejnosti tak, ako sme ich dostali. V prípade, že verejnosť aj vy budete mať otázky na firmu, my ich zhromaždíme a pošleme firme, aby odborníci odpovedali, aby nedošlo k tomu, že si niečo jasne nevysvetľujeme.
p. Koszoru: Predložil procedurálny návrh na udelenie slova pánovi Križianovi v trvaní 3 minúty.
Nasledovalo hlasovanie poslaneckého zboru.
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
udeľuje slovo
pánovi Križianovi v trvaní 3 minúty.

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

Jozef Križian: Vy, ako mestská časť, nemôžete stavať parkovisko, lebo mesto má v správe už existujúce parkoviská. Vy, ako mestská časť, ako orgán samosprávy, vy nemôžete postaviť účelovú stavbu, parkovanie. Čo je vaša základná úloha? Tá petícia bola preto tak postavená, aby nabehli všetky schvaľovacie procesy, aj na budúci rok, keď to bude spustené. Jednoducho výhovorky, že nemôžete postaviť, lebo mesto spravuje. Mesto spravuje už hotové parkovacie miesta. Toto je verejnoprospešná stavba. Poprosím vás, nešírte hoaxy a klamstvá na moju osobu. Nikdy v živote som na KVP neparkoval 9 áut, nemal som 9 áut. Na podnik mám štyri autá a parkujú dlhodobo mimo KVP, na sídlisku parkujem jedno.
p. Matoušek: Treba niekedy pozorne počúvať, čo Vám bolo povedané, pán Križian. Mám pocit, že Vy veľmi rád vyberáte veci z kontextu. My robíme všetko pre to, aby sme vybavili tie povolenia, neviem, či ste to nepočul, ale pani Ing. Balážová, PhD. Vám odpovedala, aké povolenia máme, že nám prišli súhlasy len na tri žiadosti, na ostatné súhlasy nemáme. A Vy aj napriek tomu budete tvrdiť, že máme aj na ostatné súhlasy. Naozaj veľmi často vyberáte veci z kontextu, aj teraz ste to ukázali. Kde bolo povedané, že mestská časť nechce budovať parkovacie miesta? Skúste počúvať a skúste čítať medzi riadkami, v podstate Vy nepočúvate. Jednoznačne Vám bolo povedané, že sme podali žiadosť mestu, že chceme, aby mesto budovalo parkovacie miesta na sídlisku. Počuli ste, aká odpoveď prišla z mesta? Naozaj som v týchto debatách veľmi konštruktívny, chcem byť konštruktívny a chcem viesť otvorený dialóg, ale otvorený dialóg na úrovni faktov, nie na úrovni domnienok.
p. Koszoru: V kontexte toho, čo tu bolo povedané sa opýtal, aký je predpokladaný čas na to, kým budú dáta spracované a kým by ich videli poslanci, prípadne aj občania. Na margo tej diskusie spomenul, že pravda je niekde uprostred, lebo mestská časť, ktorá nemá kompetencie napríklad v správe chodníkov a ciest, vie to robiť v spolupráci s mestom. Je to otázka politickej vôle, politických dohôd a priorít, ktoré sú nastavené. Každá mestská časť si to nastavuje po svojom. Ak sú nastavené priority tak, že nie je možné nájsť dodatočné financie na všetko, tak nie je možné aj takým spôsobom to riešiť. Iné mestské časti nemajú kompetencie ako my. Projekt KVP100, ktorý nebol realizovaný, či už pod hlavičkou mesta Košice alebo mestskej časti, lebo tie povolenia nie sú také jednoduché. Financie mestská časť

nemá na to, aby robila aj cesty, aj chodníky, aj parkoviská aj športoviská, aj spolufinancovala projekty s tým rezervným fondom, ktorý tu je. Z toho dôvodu si myslí, že treba venovať viac pozornosti tomu, ako upraviť VZN ešte viac v prospech obyvateľov KVP.
JUDr. Čechová Pisarčíková: Samozrejme Štatút mesta Košice je postavený tak, že v mestské časti vedia vykonávať samosprávnu pôsobnosť aj nad rámec uvedených pôsobností, ktoré sú potom v jednotlivých paragrafoch detailnejšie rozvedené, avšak nikto to nevie urobiť bez platného či už stavebného povolenia alebo ohlásenia stavby. Čiže pokiaľ my, ako samospráva alebo ktorýkoľvek vlastník nezíska právoplatné stavebné povolenie alebo akceptovanie ohlásenia stavby, nemôže stavbu realizovať, je to v rozpore s platnou právnou úpravou, stavba je nelegálna. Čiže pokiaľ mesto Košice nespolupracuje a nehľadá konštruktívne riešenia, ako rýchlejšou cestou zabezpečiť legalizáciu realizácie týchto nami navrhovaných stavieb parkovacích miest, jednoducho mestská časť sa nepohne. Momentálny stav je taký, aký Vám bol zo strany kolegov aj pána starostu vysvetlený. Ďalší aspekt sú právne vzťahy. Pôsobnosť obce pri prevádzkovaní parkovacích miest podľa osobitného predpisu, ktorým je cestný zákon, vykonáva a patrí mestu Košice podľa poslednej novely štatútu mesta. Vlastníkom parkoviska, ktoré vybudovala mestská časť, bude mestská časť. Čiže dostávame sa do kolízie, akým spôsobom môže mesto, ako prevádzkovateľ parkovacieho systému, realizovať túto stavbu, ktorej nie je vlastníkom. Tu sa dostávame do ďalšej roviny, tým sú právne vzťahy, ktoré treba vysporiadať a vzhľadom na to, ako sa mesto stavia, ako sa vyjadrovali predstavitelia mesta na ostatnom mestskom zastupiteľstve, je veľmi ťažké predpokladať, ako sa postaví k tejto problematike. Ako už bolo povedané, plný výber, alebo plný príjem z regulovaného parkovania patrí mestu Košice, ktoré sa s nami odmietlo deliť v zmysle podpisu memoranda. Aktuálny stav je taký, že sme nedostali ani písomnú odpoveď. Sme toho názoru, že mesto Košice ako správca systému regulovaného parkovania má budovať parkovacie miesta, bude ich vlastníkom a teda nič nebráni zaradeniu týchto novovybudovaných parkovacích miest do systému regulovaného parkovania. Čo sa týka toho, čo tu bolo povedané, že mesto sa stará iba o parkoviska a o parkovacie miesta, ktoré už sú vybudované a teda, že parkovacie miesta má vybudovať mestská časť, mestská časť takisto v zmysle paragrafu 23 vykonáva správu a údržbu miestnych komunikácií druhej a tretej triedy, po ktorých nepremáva mestská hromadná doprava. Sú to len parkovacie miesta, ktoré sú vybudované, nie tie, ktoré majú byť vybudované, čiže nie je toto možné takto aplikovať.
Starosta: Chceme, aby tu boli parkovacie miesta a robíme všetko preto, narážame však na to, že Špeciálny stavebný úrad a Stavebný úrad, ktorý patrí pod mesto Košice, nám nedáva povolenia. Na jednej strane primátor prezentuje, že vybuduje 100 parkovacích miest, my pošleme hotový projekt aj so stavebným povolením, kde do mesiaca vedia mať verejné obstarávanie, vedia začať stavať do mesiaca a magistrát nám odpíše, že nedá na to peniaze. Tak vyzývam poslanecký zbor, povedzte uznesením, čo máme robiť. Ako to vyriešiť. Poďte a zoberte zodpovednosť, lebo ste zástupcovia ľudí. Primátor povie, že chce budovať parkovacie miesta, a keď pošleme projekt, povie, že nie. My robíme projekty, ktoré nemusíme robiť, ale chceme vyhovieť občanom a Stavebný úrad nám nedá povolenie. Nevieme stavať bez stavebného povolenia. Otázka je, ako by ste to riešili vy, aké vo všeobecnosti máte riešenie, lebo ubehne rok, príde marec 2027, ľudia majú teda očakávania, že sa zmení situácia a že o rok to bude lepšie. Ja aj s pani poslankyňou Adamčíkovou, pánom Horenským, pánom Matoušekom sme dali návrhy na zmenu VZN, vypočuli sme ľudí a na základe ich spätnej väzby sme dali návrh na zmenu VZN, aby sme prospeli ľuďom. Napríklad Vy, pán Križian, ste klamal, keď ste tvrdil, že zvyšujeme cenu karty na 110 EUR plus 100 EUR, lebo ste si nepozreli, že v znení VZN je automat, ktorý automaticky zvyšoval cenu. Máme to písomne, že ste klamal, úmyselne zavádzal, vyjadrujete sa o niečom, o čom neviete. A my sme v podstate zabránili tomu, aby na budúci rok neplatili ľudia viac. To sú reálne riešenia, reálneho VZN, ktoré je v prospech ľudí.

p. Matoušek: Ako člen mestskej rady som včera dostal materiály na zasadnutie, kde je návrh na zmenu VZN č. 241. To znamená - tento materiál sa bude prerokovávať na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva. Koncom februára, keď zasadalo posledné mestské zastupiteľstvo, poslanci Matoušek, Horenský, Adamčíková a pán poslanec Lörinc prekladali pripomienky k VZN číslo 241, kde nám vo väčšej časti pripomienok nebolo vyhovené. Mesto Košice predkladá návrh zmien VZN, sú to naše pripomienky - zavádza sa návštevnícka karta pre návštevy rezidentov 100 hodín ročne, ak je nabitá rezidentská karta, 200 hodín ročne, ak nie je žiadna rezidentská karta. Na jednu kartu bude možné naviazať viac áut, ale naraz môže parkovať len jedno vozidlo. Tiež to bola naša pripomienka, ktorá bola schválená. Upresňuje sa používanie náhradného vozidla počas servisu alebo nehody, zase naša pripomienka. Bolo povedané, že sa nedá zapracovať a naraz sa dá zapracovať. Zmeny budú schválené trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov a mali by nadobudnúť účinnosť 1. júla 2026. To znamená, že my naozaj pracujeme a snažíme sa to VZN vytvárať pre ľudí. Čiže z našich celkovo piatich pripomienok mesto zapracovalo tri, na ktoré nám predtým odpovedalo, že sa zapracovať nedajú.
Mgr. Bačová, PhD.: Pán Križian, je nelogické tvrdiť, že mestská časť nechce stavať parkovacie miesta, lebo inak by sme tie projekty nerobili. Nebol by ani projekt parkoviska Stierova s kolaudačným rozhodnutím a neboli by podané iné ohlášky. Aj projekt KVP100 bol nápad KVP, nie niekoho iného. Takže my máme záujem, ale KVP nikdy nesľúbilo, že tie parkoviská budú do roka. Pretože vieme, že to nie je reálne. Čiže keď Vám niekto sľúbil, že budú do marca 2027, tak sa pýtajte toho, kto Vám to sľúbil. Teraz klopete na nesprávne dvere.
p. Koszoru: Teda aký je odhad na zverejnenie tých čísiel? Predložil procedurálny návrh na udelenie slova pánovi Križanovi v trvaní 3 minúty.
Starosta: Minulý týždeň sme dostali výsledky prieskumu a už sú k dispozícii, budeme informovať poslancov, následne zverejníme celý prieskum. Je to otázka priebehu mesiaca máj. Nie je snaha utajovať dáta, nikdy tu nebola.
Nasledovalo hlasovanie poslaneckého zboru o procedurálnom návrhu.
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
udeľuje slovo
pánovi Križianovi v trvaní 3 minúty.

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

Jozef Križian: Reagujem na slová pána Matoušeka, pani prednostky a pána starostu Lörinca. Netvrdím, že tu budú tie parkovacie miesta, ja tvrdím, že v tých povoľovacích procesoch treba začať a konať. Teraz bolo povedané, že nebudete robiť, teda nemôžete riešiť. Lebo to nemáte v kompetencii. Pán Matoušek a pán Lörinc, chcem vám povedať, ja som klamal, vy ste koľkokrát klamali? Ja na rozdiel od vás nebudem robiť také zákerné veci. Čo sa týka návrhov, opýtam sa, čo vám bráni ako mestskej časti, keď chcete ľuďom pomôcť, vyhlásiť verejnú súťaž na parkovací dom formou koncesie, kde by mestská časť alebo mesto dalo pozemok za jedno euro a investor by postavil parkovací dom. Je to problém? Tak ste postavili zastávky MHD na KVP, tým istým procesom. Ale problém je v tom, že vy jednoducho nechcete. Je chvályhodné, že idete dať peniaze na chodníky, ale dajte nejaké peniaze na parkoviská. Ako mestská časť môžete postaviť, keď sa vedeli postaviť iné veci a sú peniaze na všetko možné.
JUDr. Čechová Pisarčíková: Čo sa týka kompetencií stavebných úradov, v podmienkach mesta Košice sa rozlišuje Stavebný úrad pre štandardné veci, kde mesto Košice nemôže samo povoľovať stavby ani na svojich pozemkoch. Avšak pokiaľ ide o inžinierske stavby, je

zákonom ustanovený Špeciálny stavebný úrad, ktorý prevádzkuje mesto Košice, a žiaden iný úrad nevie povoliť inžiniersku stavbu, ktorou je aj parkovisko na území mesta Košice. Čiže tento systém nevieme nijako obísť. Pokiaľ by išlo o inú stavbu, sú okolité obce, ktoré povoľujú stavby štandardné, ale nie tieto inžinierske stavby. Takže s týmto sa boríme, ale je to jednoducho tak. Košice a Bratislava majú aj v tomto osobitné postavenie. Čo sa týka koncesie, samozrejme, legislatíva pripúšťa vyhlásenie koncesie, je to dosť náročný proces, keďže je potrebné splniť zákonné požiadavky. Tak ako povedal pán starosta, zastávky MHD neboli vyhlasované formou koncesie, tam poslanci schválili prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa, kde investor vybudoval prístrešky MHD za podmienok, ktoré sú stanovené.
Jozef Križian: Dostali ste pokutu od Úradu pre verejné obstarávanie, chcete to poprieť? Mali ste robiť koncesiu, nerobili ste to.
JUDr. Čechová Pisarčíková: Nedá sa poprieť to, že Úrad pre verejné obstarávanie túto našu aktivitu kontroloval, záver je zverejnený, ale my sa s týmto záverom nestotožňujeme. Do ďalších procesov sme sa nepúšťali, nakoľko náklady na právne zastupovanie by boli oveľa vyššie, ako uložená sankcia.
Starosta: Opýtal sa pána Križiana a pána Cibulu, či vedia povedať príklad samosprávy na Slovensku, ktorá koncesiou obstarávala parkovací dom.
Jozef Križian: Netvrdím, že hneď príde nejaký investor, ale spravte to.
Starosta: Pán Križian, viete povedať príklad samosprávy, ktorá tak postupuje?
Jozef Križian: Môžete byť prvý.
Starosta: Asi to má nejaký dôvod, prečo samosprávy takto nepostupujú. Nepovažujeme to za reálne a šťastné riešenie.
Ing. Balážová, PhD.: Povedala, že 04.03.2026 išla na mesto Košice naša žiadosť o súhlas na parkovisko Čordákova. Čiže nie je pravda, čo tu rozprávate. Doteraz nemáme odpoveď.
Jozef Križian: Povedal, že 11.03.2026 došla odpoveď.
Ing. Balážová, PhD.: Nie, nebola. Nemáme odpoveď od mesta Košice.
Starosta: Myslím si, že keďže ste obvinili zamestnancov z klamstva, mali by ste sa verejne ospravedlniť. Každá zásielka doručená na úrad, má pečiatku, aj Vy keď ste doniesli svoje podania, vždy ste na podateľni dostali pečiatku, ktorá vierohodne preukazuje to, kedy bol daný dokument doručený, všetky dokumenty sú priložené do spisov. Vieme všetko spätne vyhľadať. Vy ako občan, pokiaľ ste nešli na mesto a Vám neukázali pečiatku mestskej časti, nemáte šancu vedieť tieto veci. Čiže ja by som bol veľmi opatrný vo vyhláseniach, pán Križian, obviniť niekoho z klamstva len tak. My Vám to vieme samozrejme doložiť, my to aj zverejníme, ale keď nám nedošiel papier, tak nemáme čo zverejniť.
p. Tóth: Opýtal sa na Čordákovu, či išla ohláška, alebo nové stavebné povolenie.
Ing. Balážová, PhD.: Na tento projekt neriešime ohlášku, ale stavebné povolenie, čiže máme projektový zámer a projekt stavby. Ostatné sme žiadali na ohlášku a na to máme aj súhlasy. Ak nás potom budú vyzývať na zmenu procesu, opäť budeme musieť všetky súhlasy žiadať nanovo.
Starosta: Tie súhlasy sú z rôznych oddelení a neexistuje jeden integrovaný súhlas z mesta Košice. Keď požiadame o projekt na výstavbu parkoviska, ako prvé musíme vyzvať vlastníka, musíme mať vyjadrenie referátu nakladania s majetkom, musíme mať vyjadrenie oddelenia dopravy, musíme mať vyjadrenie ÚHA. Ak mesto pošle vyjadrenie kladné, možno je to vyjadrenie len jedného oddelenia a na základe toho sa nevieme pohnúť ďalej, lebo všetci potom čakajú napríklad na vyjadrenie ÚHA. Čiže ak sú kladné vyjadrenia za mesto, ale nie je vyjadrenie ÚHA, tak nedostanete stavebné povolenia vôbec.
Ing. Balážová, PhD.: Všetky súhlasy musíme mať doložené a posledný je súhlas referátu nakladania s majetkom mesta, ktorý podlieha všetkým ostatným referátom na magistráte, a to od prvotného súhlasu ÚHA, bez ktorého sa nedá podávať žiadosť o súhlas referátu nakladania

s majetkom mesta Košice. To je zaslané ako posledné v poradí. Žiadosť na parkovisko Čordákova zo dňa 04.03.2026 je zatiaľ bez odpovede. Máme súhlas UHA, máme súhlas aj iných referátov z magistrátu, ale súhlas referátu nakladania s majetkom mesta Košice s podpisom pána primátora nemáme.
p. Pach: Čo sa týka parkovacích miest, ktoré boli posunuté mestu Košice s hotovými projektami, pánovi Križianovi bolo viac krát na tú istú otázku odpovedané. Pán primátor má kompetenciu presunúť peniaze na výstavbu parkovísk, prečo to neurobí?
p. Matoušek: Vážim si Vaše kritické myslenie, pán Križian. Srdečne Vás pozývam na diskusiu, ktorá bude o faktoch, kde Vám veľmi rád vysvetlím určité veci, aby sme sa dostali na jednu a tú istú líniu, aby ste chápali, ako fungujú tieto procesy. My sa bez tých procesov nepohneme ďalej. A Vy stále tvrdíte, že nekonáme. My konáme v každom jednom parkovacom státí, ktoré Vy nazývate KVP100, ale ako Vám bolo povedané, tie procesy trvajú, procesy predchádzajú ďalším procesom a až keď dostaneme konečné rozhodnutie, až vtedy môžeme začať konať. Ohláška, ktorú sme získali, sa bude nanovo prehodnocovať. A to je dôležité, počúvajte, snažím sa Vám vysvetliť, ja neútočím, ja Vám vysvetľujem stále dookola, aby ste naozaj rozumeli daným procesom. Chápem, že teraz chcete, aby bolo vybudovaných za rok sto parkovacích miest. Ale poviem Vám úprimne, budem rád, ak vybudujeme zopár parkovacích miest počas tohto roka a dovolím si povedať, že sa asi nepriblížime k číslu sto.
p. Tóth: Predložil procedurálny návrh na vystúpenie občanov pána Križiana a pána Cibulu.
Nasledovalo hlasovanie poslaneckého zboru.
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
udeľuje slovo
pánovi Križianovi a pánovi Cibulovi, každému v trvaní 3 minúty.

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

Jozef Križian: V úvode som povedal, že ste dostali súhlas na stavbu na pozemkoch mesta, čiže beriem to späť. Ale súhlas na budovanie parkoviska máte, na tom trvám. Pán Matoušek, nemusíte ma poučovať, my sme sedeli spolu a vydiskutovali si veci. Ako Vám môžem veriť, povedzte mi? My sme dávali návrhy, aj veľkú pripomienku, chcem poďakovať miestnemu úradu, že si ju zobral za svoje a zrušili ste zónu parkovania nielen v pondelok, v piatok, ale aj v sobotu a v nedeľu. Chcem poďakovať, že ste sa do toho angažovali. My nečakáme, že v marci bude vybudovaných sto parkovacích miest, my čakáme, že mestská časť sa k tomu postaví a pôjde konať. Že mestská časť tak, ako schválila peniaze na rozbité chodníky, že bude aktívna aj v tomto smere.
Ing. Roman Cibula: Poviem za seba, je to moje stanovisko. Ako petičiar, občan, nebudem dávať konkrétne príklady alebo návrhy. Na to ste tu kompetentní vy, mesto, a ja nie som nejaký mediátor, aby som teraz vaše spory riešil. Beriem vaše stanoviská, ktoré ste tu teraz uviedli, pre mňa sú to nové informácie. Nevidel som, čo tam bolo napísané, neviem, či aj všetky ďalšie ohlášky do budúcnosti budú stopnuté. Neviem na to nereagovať. My občania, petičiari, sa pýtame, čo sa za ten čas urobilo, čo sa plánuje urobiť pre občanov, pretože ten spor je niekde inde. My sme napádali, že tak, ako sa chce spustiť rezidentské parkovanie, nie je v danom čase pripravené. Vo verejných diskusiách po schválení rezidentského parkovania, boli štyri diskusie s občanmi, ste deklarovali, že projekt KVP100 by sa v horizonte roku možno dva mohol zrealizovať. To, že mesto Košice, alebo mestské zastupiteľstvo odložilo parkovanie o rok, to je ich vec. Bolo prezentované, že aby došlo k nejakým posunom, na to treba dva roky. Preto sme aj my žiadali dva roky. A na konkrétny návrh, myslím si, ste tu vy, mieste zastupiteľstvo, mestské zastupiteľstvo, a do tých sporov si navzájom kladiete polená.

Starosta: Všetky mestá postupovali rovnako. Aj tento týždeň bola v Bratislave konferencia o parkovaní, neviem, či tam niekto z petičiarov bol, lebo my sme tam boli. Projekt bol pripravený na základe dát, ktoré ako vy hovoríte, že sa nechcete k nim vyjadrovať. Veľa ľudí má iný názor. Chodí sem plno ľudí a hovoria, že sú nahnevaní. A hovoria, že čo sa vyrieši za rok. Ak pribudne sto parkovacích miest, aj keby boli zajtra vybudované, vyrieši to problém? Napríklad na Dénešovej 11 a 30, pred dvoma rokmi tam bolo vybudovaných 49 parkovacích miest, dnes je zase parkovisko plné. Kde máme vybudovať sto parkovacích miest? Kto to povie? A keď ich vybudujeme, bude dosť miest na parkovanie? Myslím si, že nie. Čo sa zmení za rok? Čo ste dosiali svojou petíciou? Myslím si, že nič. Plno ľudí necháva svoj majetok na verejnom priestore a nemajú kde parkovať kvôli ľuďom, ktorí majú tri, štyri autá. A taký príklad máme na každej jednej ulici. Pýtal som sa aj teraz na riešenia a vy hovoríte, že nemáte riešenia pre nejaký spor. Ten spor ste vytvorili vy, lebo ste neodborne zasiahli do riešenia odbornej otázky, ako je regulované parkovanie. Prosím, príďte s nejakým návrhom, lebo zatiaľ ste len kritizovali. Naďalej kritizujete mestskú časť, ktorá sa snaží robiť parkovacie miesta, aj keď to nemusí a myslím, že toto bolo vysvetlené niekoľkokrát odbornými zamestnancami. A namiesto toho tu boli argumenty, že si tu niekto zmýli Špecializovaný stavebný úrad s normálnym Staveným úradom, potom to odvolá, potom sa ospravedlní. My prinášame fakty a vy tie fakty ignorujete. Som zvedavý, čo sa vyrieši. Prosím, príďte s návrhmi a otvorene vás teraz vyzývam, príďte s návrhmi, napíšte ich. A my ich pošleme mestu Košice, nech to rieši. Tak sme poslali iné návrhy, ktoré boli relevantné. Veľakrát dostávame návrhy, ale musím povedať, že sú nereálne. Pán písal, nech vybudujeme parkovacie miesta na domoch. Alebo pán Križan chcel na streche telocvične. Je to reálne na streche telocvične vybudovať parkovací dom? Povedal som, že nie. Musíme vychádzať zo zákonov a z toho, aké máme kompetencie a čo je reálne. A keď povieme niekomu nie, neznamená to, že nechceme tie parkovacie miesta, len nemôžeme snívať.
p. Matoušek: Vážim si Váš názor, pán Cibula, sám ste povedali, že sme tu my od toho, aby sme konali. Verte tomu, že naozaj konáme, myslím si, že aj Vy ste teraz pochopili, že aj keď tie procesy možno vyzerajú jednoducho, nie sú jednoduché. To znamená, naozaj si uvedomujeme, že sme sa Vám snažili vysvetliť, že tie procesy nie sú také jednoduché, Vy ako keby ste nepočúvali. Išli ste svojou líniou a teraz už aj sám prikyvujete, že máme pravdu. Verte tomu, že mandát, ktorý mám, vykonávam vo svojej najlepšej vôli a snažím sa hájiť záujmy obyvateľov v zmysle platných zákonov. My nemáme žiadny problém so Špecializovaným stavebným úradom. Špecializovaný stavebný úrad je prenesený výkon štátnej moci, ktorý je pod správou mesta Košice. Tie procesy sa nedajú urýchliť a musíme dodržiavať zákon, ktorý je platný pre všetkých. Nikto z nás nie je nad týmto zákonom. Keď chceme vybudovať parkovacie miesta, budeme ich budovať v zmysle platnej legislatívy. To znamená, že všetky započaté procesy sa budú musieť generovať znova.
Starosta: Ak je niečo nejasné alebo bolo vysvetlené nedostatočne, prosím, pýtajte sa, aby sme sa k tomu nemuseli donekonečna vracať. Teda, ako bolo povedané, my tie výsledky prieskumu máme, predpokladám, že v priebehu mesiaca máj určite budú zverejnené. Najprv ich zverejníme poslancom. Asi pripravíme videokonferenciu, aby ste vedeli položiť otázky, a potom samozrejme zverejníme verejnosti. Ak budú nejaké otázky, treba ich predložiť. Pán Cibula aj petičiari, dajte dokopy jeden sumárny e-mail s jasnými otázkami, pošlite písomne, aby sme vedeli, čo ste sa pýtali, kedy ste sa pýtali, aby ste niekoho neobviňovali, že niekto niečo nedostal. My to posunieme špeciálnej odbornej firme, aby vám odpovedali kvalifikovaní odborníci.

V bode slovo pre verejnosť už nikto z prítomných nevystúpil, starosta ukončil tento bod rokovania.

3. Kontrola plnenia uznesení

Starosta: Otvoril bod programu rokovania a povedal, že pod bodom číslo 3 je ako stály bod rokovania predložená kontrola plnenia uznesení. K bodu rokovania otvoril diskusiu.

p. Horenský: Opýtal sa, v akom stave je projekt „Prevencia duševného a reprodukčného a zdravia v Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP“.

Mgr. Bačová, PhD.: Uviedla, že projekt zatiaľ nebol úplne zamietnutý, sme v poradí 4. pod čiarou, ťažko povedať, či je šanca a aký je časový horizont.

Do diskusie sa už nikto neprihlásil, starosta ju ukončil a požiadal návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie - návrhová komisia:
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP

a) zaraďuje uznesenia z XXVIII. rokovania miestneho zastupiteľstva zo dňa 18.02.2026, z XXIX. rokovania miestneho zastupiteľstva zo dňa 08.04.2026 - v mimoriadnom termíne a z predchádzajúcich rokovaní miestneho zastupiteľstva takto:
- k splneným úlohám uznesenia č. 299, 316, 321, 322, 323/b, 323/c, 324 v bode c) a d), 326, 327, 328, 329/a, 329/b
- k úlohám v plnení uznesenia č. 180, 181/b, 351, 75/b, 119, 143, 204, 221, 233, 246, 247, 257, 277/a v bode a), 281/b, 285/b, 286/a, 286/b, 287/a, 287/b, 289, 306, 314/a v bode 2), 319, 320, 325, 332 v bode b), 333, 334

b) berie na vedomie
informáciu o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva podľa predloženého návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

4. Správy z výročných schôdzí Denného centra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP

Starosta: Uviedol ďalší bod programu rokovania a povedal, že v mestskej časti fungujú dva kluby, každý klub má svojho vedúceho a členovia sa stretávajú spravidla v utorok a vo štvrtok popoludní v Dennom centre mestskej časti Košice - Sídlisko KVP. Uskutočnili sa aj voľby, klub má tiež pána predsedu. Dodal, že poslanecký zbor obdržal správy o činnosti týchto klubov a k materiálu otvoril diskusiu.

Do diskusie nebol nikto z prítomných neprihlásený, starosta ju uzavrel a návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie - návrhová komisia:
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP

berie na vedomie

a) Správu z výročnej schôdze Denného centra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP - Utorkový klub zo dňa 17.02.2026
b) Správu z výročnej schôdze Denného centra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP - Štvrtkový klub zo dňa 12.02.2026

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

5. Plán činnosti Denného centra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP v roku 2026

Starosta: Otvoril bod programu rokovania a povedal, že piatym bodom programu rokovania je Plán činnosti Denného centra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP v roku 2026, ktorý je predkladaný každoročne a miestne zastupiteľstvo ho berie na vedomie. K bodu rokovania otvoril diskusiu.

Keďže v diskusii nikto nevystúpil, starosta ju ukončil a slovo dostala návrhová komisia, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie - návrhová komisia:
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
berie na vedomie
Plán činnosti Denného centra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP v roku 2026.

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

6. Správy o činnosti kontrolóra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP - kontrola č. 3, 4/2026

Starosta: Uviedol bod programu rokovania a dodal, že predkladateľom materiálu je kontrolór mestskej časti Ing. Takáč, PhD., ktorému odovzdal slovo.
Ing. Takáč, PhD.: Povedal, že poslanecký zbor obdržal dve správy. K správe č. 3/2026 - Kontrola vybavovania sťažností, petícií a poskytovania dotácií za rok 2025 uviedol, že nie každé podanie je aj sťažnosťou, lebo podanie musí spĺňať znaky sťažnosti v zmysle platnej legislatívy. Sťažnosť nebola podaná žiadna. Petície boli podané tri, pričom dve vzhľadom na proces kontroly boli takmer totožné a boli postúpené mestu Košice. Dotácia nebola poskytnutá žiadna. Kontrola je uzavretá, všetko je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. K druhej kontrole - Kontrola vybavovania interpelácií a info-žiadostí za rok 2025 uviedol, že interpelácia nebola podaná žiadna, na info-žiadosti, ktoré prešli procesným postupom, bolo odpovedané v zákonnej lehote a v súlade so zákonom.
Starosta: Upozornil, že sa môže stať, že občan napíše sťažnosť, ale v zmysle zákona to sťažnosť nie je. My odpovedáme na každú otázku, ale sú ľudia, ktorí ak nedostanú odpoveď, akú si predstavovali, opätovne posielajú otázky, a sú potom podnety na prokuratúru, zatiaľ nám prokuratúra nevytkla nič. K prerokovávanému bodu otvoril diskusiu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil, starosta ju uzavrel a požiadal návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie - návrhová komisia:
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
berie na vedomie
a) Správu kontrolóra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP pod označením 3/2026
   - Kontrola vybavovania sťažností, petícií a poskytovania dotácií za rok 2025
b) Správu kontrolóra Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP pod označením 4/2026
   - Kontrola vybavovania interpelácií a info-žiadostí za rok 2025

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

7. Žiadosť mesta Košice o poskytnutie finančného transferu pre projekty na území mestskej časti

Starosta: Otvoril bod programu rokovania a povedal, že mestskej časti bola dňa 19.02.2026 doručená žiadosť mesta Košice o poskytnutie finančného transferu a spolupodieľanie sa na investičných zámeroch výstavby projektov „Bezpečný priechod pre chodcov, Trieda KVP: Starozagorská - Húskova“ a „Bezpečný priechod pre chodcov, Trieda KVP: MHD zastávka Dénešova“. Žiadosť je zdôvodnená skutočnosťou, že mestská časť Košice - Sídlisko KVP prezentuje zámer aktívne sa podieľať na rozvoji verejného priestranstva a zvyšovaní bezpečnosti. Mesto Košice k uvedeným investičným projektom zabezpečilo projektové dokumentácie a má k dispozícii právoplatné stavebné povolenia. Realizácia projektov je naplánovaná na rok 2026. Na základe žiadosti našej mestskej časti o zaslanie doplňujúcich podkladov nám boli dňa 07.04.2026 doručené kompletné projektové dokumentácie oboch projektov vrátane výkazov výmer. Predbežne sú náklady na stavbu „Bezpečný priechod pre chodcov, Trieda KVP: Starozagorská - Húskova“ určené v predpokladanej hodnote 23 615 EUR s DPH a pre stavbu „Bezpečný priechod pre chodcov, Trieda KVP: MHD zastávka Dénešova“ v predpokladanej hodnote 29 126 EUR s DPH. Z dodatočnej konzultácie so spracovateľom žiadosti vyplýva, že účelom žiadosti nie je pokryť celý rozsah nákladov na realizáciu týchto projektov, ale pomernú časť podľa možností mestskej časti. Zároveň boli o takýto transfer pre projekty na svojich územiach požiadané aj ďalšie mestské časti mesta Košice. Mestskej časti bola v súvislosti s predmetnou žiadosťou predložená projektová dokumentácia, ktorú vypracovala Ing. Zuzana Havlová v rámci revízie č. 01, vrátane stavebných povolení pre obe stavby vydaných stavebným úradom obce Bidovce. Predložená projektová dokumentácia bola počas územného a stavebného konania v rámci stanovísk mestskej časti posúdená jej odbornými zamestnancami. K bodu rokovania otvoril diskusiu.

p. Koszoru: Povedal, že zo strany mesta je to zaujímavá aktivita, lebo väčšinou to funguje tak, že my dodávame projekty mestu a mesto ich finančne realizuje. Osobne považuje tento projekt za užitočný pre majoritu obyvateľstva na sídlisku na rozdiel od niektorých iných projektov, ktoré mestská časť v minulosti financovala nielen pre minoritu obyvateľov sídliska ale aj iných mestských častí. Ide o takú finančnú čiastku, ktorú by mestská časť nedokázala pokryť. Hlavnú rolu má to, že to bude slúžiť veľkej časti obyvateľov, lebo cez tie priechody prechádzajú nielen obyvatelia sídliska KVP, ale sú to stovky a tisíce ľudí. Sú to pomerne vyťažené hlavné ťahy, rodičia tadiaľ vodia deti do školy, škôlky. Myslí si, že by sme sa mali posúvať vpred, mali by sme do toho ísť, dnes to podporí a aj toto je možno cesta do budúcnosti, ako spolupracovať s mestom. Mestu sme odovzdali projektové dokumentácie, aj vnútroblok Jasuschova - Bauerova je ten príklad.

p. Matoušek: V zmysle dohody poslaneckého zboru predložil pozmeňujúci návrh, a to doplnenie sumy vo výške 5 274 EUR pre účely požadovaného finančného transferu, čo predstavuje 10 % zo sumy 52 741 EUR príspevku mestskej časti pre daný projekt. Návrh na uznesenie predložil návrhovej komisii.

p. Horenský: Čo sa týka spolupráce, mesto chce spolupracovať a podporiť nejaké projekty, či už kapitálového charakteru alebo charakteru bežných výdavkov. Myslí si, že mestská časť dostatočne ukázala, že robí podujatia nielen pre občanov sídliska, ale týchto podujatí sa zúčastňujú aj Košičania z iných mestských častí. Dodal, že si vie predstaviť, aby zo strany mestskej časti išla žiadosť o participáciu pri našich podujatiach.

Starosta: Uviedol, že v marci 2019 odišiel na magistrát list, kde sme spísali priority mestskej časti, t. j asi 42 požiadaviek, napr. úprava Triedy KVP v hodnote 3 mil. EUR. Zo 42 vecí je doteraz po ôsmych rokoch urobených asi sedem. Žiadali sme šesť inteligentných priechodov, prišli sme s projektom, jeden inteligentný priechod stál 10 000 EUR, mesto prisľúbilo, že do roku 2020 urobí tri, nakoniec urobili dva na Moskovskej a pri poliklinike. Ako poslanec som interpeloval, tvrdili mi, že na tom pracujú. Treba si uvedomiť, že komunikácia Trieda KVP aj

s priechodmi je plne v majetku mesta Košice, doprava je tiež v kompetencii mesta. Mestská časť poskytla napr. hotový projekt na Stierovu ulicu a na požiadavku spolufinancovania nám odpísali, že v rozpočte nemajú peniaze. Odkiaľ má mestská časť vyčleniť finančné prostriedky, čo škrtneme, alebo minieme rezervný fond? Vypracovali sme projekt Hemerkova -Húskova, odovzdali sme ho mestu pred dvoma rokmi. Mesto povedalo, že v rámci územných investícií nebudú žiadne a máme do 30. apríla predložiť projektový zámer, teda je asi 10 dní na spracovanie projektového zámeru. Ak si to zoberieme my, je šanca, že vnútroblok by mohol byť ukončený v roku 2027, predpokladaná hodnota zákazky 150 000 EUR. Nepôjde tam žiadna nová investícia. V tomto kontexte posielať peniaze mestu na ich aktivitu sa javí ako neúčelné vynakladanie finančných prostriedkov, radšej by sa za tie peniaze vybudovali parkovacie miesta alebo opravili chodníky, o to žiadajú občania. Teda zvážte, hlavne keď náš partner, ktorému chceme pomôcť v projektoch, nepomáha vôbec.
Ing. Takáč, PhD.: Uviedol, že je za každú spoluprácu, ale tu si treba uvedomiť, že kto má aké kompetencie. Opýtal sa na spoluúčasť iných mestských častí.
Starosta: Treba si uvedomiť, že iné mestské časti nemajú kompetencie na financovanie ako naša, teda ktorým všetko spraví, vybaví a zabezpečí mesto, tak si môžu dovoliť luxus prispievať mestu na iné veci. My máme trochu iné kompetencie, dostávame síce zvýšený príspevok, ale nepokrýva rozsah kompetencií, ktorý máme.
p. Tóth: Opýtal sa, či spolufinancovanie 10 % je v poriadku.
Ing. Takáč, PhD.: V zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov je to v poriadku.
p. Koszoru: Ak už máme niečo obetovať, aby bol priestor na nejaký užitočnejší projekt ako padel.
p. Horenský: Opýtal sa, či prebehla komunikácia s mestom, že v prípade, ak žiadosť neschválime, mesto nebude realizovať tieto priechody?
Starosta: Povedal, že nevie, ako sa zachová mesto, pretože tvrdili, že uprednostnia tie mestské časti, ktoré v rámci príspevku prispejú, pravdepodobne asi mestská časť, ktorá dá najviac a má pripravené stavebné povolenie, pôjde ako prvá. Dodal, že sme pripravili projekt cyklochodníka na Triedu KVP prvú etapu od predajne Lidl až po napojenie po Moskovskú triedu, bola tiež vybudovaná druhá etapa, a ľudia sa často pýtajú, prečo takýto nezmyselný chodník. Prvú etapu sme odovzdali mestu, aby mesto žiadalo finančné prostriedky z Programu Slovensko, do roku 2026 taká možnosť bola. V podstate mesto držalo projekt do roku 2026, kedy plán obnovy skončil a teraz nám ho vrátili. Tým nám zmarili možnosť uchádzať sa o akékoľvek externé finančné zdroje. Tým, že mesto Košice zaradilo do Programu Slovensko iné projekty, je to akoby účelové marenie investícií.
p. Koszoru: Poznamenal, že návrh 10 % nie je návrh všetkých poslancov, ale len väčšiny poslancov, ktorá sa na tomto návrhu uzniesla na poslaneckom stretnutí.
p. Horenský: Predniesol procedurálny návrh, aby sa o jednotlivých bodoch hlasovalo samostatne. Nasledovalo hlasovanie poslaneckého zboru.
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
schvaľuje
procedurálny návrh na rozdelenie hlasovania - samostatne v bode po a) a v bode po b)

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

Starosta: Uviedol, že stanovená suma je vo výške predpokladanej hodnoty zákazky, to znamená, že verejné obstarávanie môže reálne túto sumu znížiť alebo zvýšiť, teda buď prispejeme viacej alebo menej ako 10 %.

p. Matoušek: Povedal, že svoj návrh predložený v zmysle dohody poslaneckého zboru sťahuje, t. j. berie späť.
p. Korim: Uviedol, že v utorok sa uskutočnilo zasadnutie Finančnej komisie, na ktorom členovia komisie predložili návrh 10 % zo sumy, ktorú uviedlo mesto Košice. Reagoval na pána poslanca Koszoru a dodal, že si veľmi pozorne všetkých vypočul a myslí si, že bola všeobecná zhoda na stretnutí poslaneckého zboru, na zasadnutí Komisie verejného poriadku aj Finančnej komisie. Je potrebné tie priechody robiť. Treba na rovinu povedať, mesto má peniaze, pokiaľ by projekt chcelo zrealizovať, tak to zrealizuje. Spoluúčasť je prejav našej dobrej vôle, vieme, že náš rozpočet nie je nafukovací a dosť zložito členovia Finančnej komisie hľadali spôsob a finančné prostriedky. Ideme do toho.
Ing. Takáč, PhD.: Keďže v pôvodnom návrhu nie je uvedená suma a pán zástupca starostu svoj návrh stiahol, musí byť predložený pozmeňujúci návrh.
p. Pach: Keďže návrhovej komisii nebol doručený žiadny iný návrh, predložil pozmeňujúci návrh, ktorý následne prečítal v znení: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice - Sídlisko KVP žiada starostu Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP pripraviť a predložiť zmenu rozpočtu mestskej časti, ktorou budú vyčlenené finančné prostriedky o výške 5 274 EUR pre účely požadovaného finančného transferu.
Starosta: Opýtal sa, z akej položky máme tých 5 274 EUR zobrať.
p. Adamčíková: Opýtala sa, aký záver bol na zasadnutí Finančnej komisie a ako členovia dospeli k tomu číslu. Navrhla použiť prostriedky z rezervného fondu. Dodala, že na bezpečnosti občanov jej dlhodobo záleží a bojuje za tie priechody, bola by veľmi rada, ak by sa projekt podaril.
p. Liptáková: Opýtala sa, či zo strany mesta je podmienka, že mestská časť musí prispieť, lebo ináč priechody nepostavia.
Starosta: Nie som si toho vedomý, ale povedali, že čím vyššia suma, tým väčšia motivácia pre nich. Je to na rozhodnutí Magistrátu mesta Košice.
p. Korim: Návrh použiť prostriedky z rezervného fondu bol prerokovaný na Finančnej komisii, potvrdí to aj Ing. Háberová.
p. Matoušek: Povedal, že poslanecký zbor žiada starostu mestskej časti, aby do najbližšieho zastupiteľstva pripravil rozpočtovú zmenu. Potvrdil, že na zasadnutí Finančnej komisie bol predložený návrh na použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu, ale môže to byť aj z inej položky.

Do diskusie sa už nikto z prítomných neprihlásil, starosta ju uzavrel a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy na uznesenia.

Návrh na uznesenie - návrhová komisia:
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
berie na vedomie
žiadosť mesta Košice o poskytnutie finančného transferu a spolupodieľanie sa na investičných zámeroch výstavby projektov „Bezpečný priechod pre chodcov, Trieda KVP: Starozagorská - Húskova“ a „Bezpečný priechod pre chodcov, Trieda KVP: MHD zastávka Dénešova“.

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie - Poslanecký návrh Ing. Milan Pach
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
žiada

starostu Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP pripraviť a predložiť zmenu rozpočtu mestskej časti, ktorou budú vyčlenené finančné prostriedky vo výške 5 274,- € pre účely požadovaného finančného transferu.

Počet prítomných poslancov: 12
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12
Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

8. Návrh rekonštrukcií chodníkov a miestnych komunikácií v MČ Košice - Sídlisko KVP

Starosta: Otvoril v poradí ôsmy bod programu rokovania, ktorý je najdôležitejším bodom rokovania a to Návrh na rekonštrukciu chodníkov a miestnych komunikácií v mestskej časti Košice - Sídlisko KVP. Poslanecký zbor obdržal návrh na uznesenie, dôvodovú správu aj s materiálmi. Dodal, že po tom, ako si s kolegami po zime prešli ulice, navrhujeme urobiť tieto vysprávky, vypísať verejné obstarávanie, ktoré ukáže reálnu cenu. Zatiaľ vychádzame z cien z minulého roka, počítame s 10 % nárastom cien, pretože situácia s ropou vo svete je nestabilná, a ropa je základným prvkom z ktorého sa vyrába asfalt. Všetci výrobcovia asfaltu predpovedajú nárast cien na meter štvorcový, teda počítame s miernym nárastom cien, uvidíme, akú cenu sa podarí vysúťažiť. Na základe pripomienok občanov sa chceme zamerať na chodníky aj cesty, ktoré chceme dokončiť. O zaradení cesty a chodníka rozhoduje stav, využívanie cesty alebo chodníka, či je to prepojovacia komunikácia alebo chodník. A ďalším faktorom je aj to, že ulice, ktoré sú urobené čiastočne, chceme dokončiť ako celok. Ideme robiť ucelené opravy. Potrebujeme opraviť úseky o výmere 26 000 m² za 910 tisíc EUR. Ak by sme chceli opraviť všetky chodníky a cesty, odhad je medzi 4 až 7 mil. EUR. Nateraz ste v rozpočte schválili zhruba 100 000 EUR z bežných výdavkov a 60 000 EUR kapitálových výdavkov. Po zvážení všetkých projektov a schválení bankového úveru, si teraz vieme dovoliť z rezervného fondu 63 000 EUR. Ak poslanecký zbor schváli prevod prostriedkov z rezervného fondu, na opravu zostane celková suma 228 000 EUR a pri predpokladanom navýšení cien o 10 % dokážeme opraviť 7 000 m² asfaltu. Všetkých verejne vyzval, schváľte 910 000 EUR na opravu. Sme pripravení pracovať, chceme opraviť všetko.
K prerokovávanému bodu otvoril diskusiu.
p. Pach: Povedal, že členovia Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia sa touto témou zaoberali na svojom zasadnutí, žiaľ komisia nebola uznášaniaschopná, diskusia bola aj tak plodná. Tak ako povedal pán starosta, aj členovia komisie aj poslanci poukazovali na niektoré ulice, ktoré by chceli mať dokončené. Dodal, že materiál bol vypracovaný veľmi precízne a prehľadne. Ten investičný dlh na cestách a chodníkoch je veľký. Určite mestská časť bude pokračovať tak, ako si na začiatku tohto obdobia stanovili aj poslanci, že každý rok sa opraví určitý úsek za určitý finančný obnos. Do budúcnosti sa určite budú cesty a chodníky systematicky riešiť tak, aby v dohľadnom čase ich obnova bola na takej úrovni, aby občania boli spokojní.
Starosta: Uviedol, že momentálne sme požiadali Environfond o dofinancovanie projektov Fontána a OC Jednota. Žiadosti boli predložené schvaľovacej komisii, neboli však schválené. To neznamená, že boli zamietnuté, len na danom zasadnutí komisie neboli podporené. Ešte nevieme, či získame spolufinancovanie na tieto projekty, keďže nechceme čerpať prostriedky z rezervného fondu, ale z externých finančných prostriedkov, čo považujeme za výhodnejšie. Zároveň je na Slovensku problém s výzvou, cez ktorú sme dostali financovanie na OC Jednota, lebo pán minister momentálne zvažuje, či nezruší celú výzvu. V rámci toho by sa stalo, že zruší aj kladné stanovisko, ktoré máme k projektu OC Jednota. Momentálne už tretí mesiac čakáme na rozhodnutie pána ministra, ministerstvo projekty nepodpisuje. V podstate prebehlo verejné obstarávanie a vieme odovzdávať stavbu. Počítame s rôznymi scenármi, tie

sa vyvinú v čase, ale uvidíme, ako sa to vyvinie. Snahou je samozrejme urobiť čo najviac. V prípade, že všetko dopadne tak, ako máme naplánované v prvej vlne a opravy môžeme urobiť za 228 000 EUR a v prípade, že by sme mali financovanie a vedeli pokryť všetky výdavky, tak vieme na rokovanie miestneho zastupiteľstva predložiť žiadosť o ďalšie financovanie z rezervného fondu a vieme urobiť akoby druhú vlnu opráv ciest a chodníkov. Aby ste chápali, je to náš záväzok, sme pripravení, chceme to robiť, všetko záleží od vývoja v nasledujúcich mesiacoch. Ak situácia nebude dobrá a my nenačerpáme úvery, ktoré sme avizovali, budeme musieť nutné výdavky na dofinancovanie projektov čerpať z rezervného fondu. Stretávam sa s tým, že ľudia majú strach, že sme nabrali úvery, že sme zadlžili mestskú časť. Rád odpoviem na otázky. Tiež dal do pozornosti, že za obdobie rokov 2010 - 2018 mestská časť opravila na základe faktúr 2 970 m² ciest a chodníkov a teraz za obdobie 2018 - 2026 do dnešného to je 45 000 m². Porovnateľne robíme pätnásťkrát viac.
p. Horenský: Uviedol, že všetci si uvedomujeme potrebu rekonštrukcie ciest a chodníkov. Dodal, že na sociálnych sieťach sú hlášky, že vo volebnom roku sa nebudú riešiť tieto projekty, nie je to pravda. Požiadal, že ak bude v silách zamestnancov úradu, aby vypracovali pasport a rozdelili podľa volebných obvodov jednotlivé rekonštrukcie ciest a chodníkov, aby bolo evidentné, že každý rok je prioritou iný obvod. Ako celok sa rieši chodníky a cesty v mestskej. časti.
Starosta: Dodal, že si myslí, že vieme dať také dáta. Každý rok poslanecký zbor vyčlenil finančné prostriedky zhruba v objeme od 150 000 do 200 000 EUR, bolo opravených od 5 000 do 7 000 m² chodníkov a ciest. Jediná výnimka bol rok 2024, kedy sme boli v núdzovom režime, neboli vyplatené dane. Porovnateľné množstvá sme robili v každom roku, okrem roku 2024, a to hovoria reálne faktúry, nielen pred voľbami, ako niektorí tvrdia.
p. Žec: Ocenil, že mestská časť chce v tomto roku opraviť v pomere metrov štvorcových viac chodníkov ako ciest. Uvedomuje si, že deficit investícií do tejto infraštruktúry je veľmi vysoký, ale okrem tých havarijných stavov, ktoré sú posúdené ako nutné na opravu, by možno nechal otvorenú diskusiu o konkrétnych prioritách úsekov. Nejaké menšie dohody na úrovni poslancov, alebo aj občanov, či nie sú niekde horšie povrchy vozoviek alebo chodníkov, než boli teraz vytipované. Poďme do toho.
p. Koszoru: Ocenil výber chodníkov a ciest hlavne z toho pohľadu, že sa držíme pravidiel, ktoré sme nastavili pred rokmi a tiež, že sme sa pustili aj do chodníkov, čo bolo už potrebné. Každopádne každý opravený chodník je skvelá správa pre našich obyvateľov, ale možno by sa nejakou diskusiou ešte dokázali urobiť drobné úpravy, a aj keď sa niekedy zdá, že niektorý chodník je dôležitejší, z hľadiska užívania to môže byť inak.
Mgr. Bačová, PhD.: Požiadala poslanecký zbor, aby zvažoval len úseky, ktoré máme teraz v zásobníku, pretože na nové úseky potrebujeme mať vypracované posudky. Čiže v tomto roku zo zásobníka a nové nápady už na ďalšie roky.
p. Ivanecká: Povedala, že o 18:00 hodine bude mať pán primátor stretnutie s občanmi, opýtala sa, či by nebolo dobré, keby sa tohto stretnutia zúčastnili aj poslanci.
p. Koszoru: Povedal, že je dobré, že sa každý rok posúvame v oprave chodníkov a ciest. Až na rok, kedy to z môjho pohľadu bolo možné, len bola iná priorita, aj keď boli krátené financie, našli sa na projekt Skateparku.

V diskusii už nikto nevystúpil, starosta ju uzavrel a návrhová komisia prečítala návrh na uznesenie.

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
a) berie na vedomie
návrh rekonštrukcií chodníkov a miestnych komunikácií v MČ Košice - Sídlisko KVP

b) schvaľuje

použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP na úhradu bežných výdavkov vo výške 63 121,- EUR s DPH na odstránenie havarijného stavu chodníkov a miestnych komunikácií v MČ Košice - Sídlisko KVP.

Počet prítomných poslancov: 11
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11
Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

9. Interpelácie

Starosta: Otvoril bod interpelácie. Keďže v tomto bode nikto z prítomných nevystúpil, starosta ukončil bod rokovania.

10. Otázky poslancov

Starosta: Otvoril bod otázky poslancov.
p. Liptáková: Povedala, že všetkým trápi rýchlosť áut na Triede KVP. Videla, že v mnohých dedinách pribúdajú makety policajtov. Opýtala sa, či by sa tam nedali nainštalovať aspoň dve makety policajtov.
Starosta: Samozrejme, bolo by to možné, prebehla k tomu diskusia, ale pán poslanec Koszoru aj pán poslanec Žec boli proti, takže sme to zastavili, lebo to nepovažovali za dobré riešenie. Ale nevzdali sme sa a začali sme riešiť indikatívne merače rýchlosti, ktoré vidieť po dedinách na Slovensku. Prišli sme s návrhom na mesto Košice, že tieto merače chceme dať na stĺpy verejného osvetlenia. Na stĺpoch verejného osvetlenia vidieť rôzne reklamy, ale naše merače tam nemôžu byť. Najprv nám povedali, že máme vypracovať projekt od človeka, ktorý je certifikovaný, ale projekt bude stáť viacej ako stojace merače rýchlosti. Mesto nám nepovedalo nie, ale dali nám také podmienky, ktoré nám to v podstate prekazili a značne predražili. Čiže teraz riešime s Krajským dopravným inšpektorátom, Magistrátom mesta Košice a dopravným podnikom ich umiestnenie, my si môžeme určiť miesto, inšpektorát to musí schváliť. Čiže to, čo dokážu všetky obce na Slovensku okrem Košíc upraviť za týždeň, my sa pol roka naťahujeme a značne sa to predražuje. Dnes bol zaslaný list na obvodné oddelenie policajného zboru, ktorým sme žiadali o vykonanie merania rýchlosti, nakoľko evidujeme veľa sťažností od obyvateľov hlavne na nákladné niekoľkotonové autá, ktoré pravdepodobne pochádzajú zo stavby na Watsonovej ulici. To je niečo, čo nás trápi. Naše obvodné oddelenie má ako jediné obvodné oddelenie vlastný radar.
p. Boritáš: Spomínané makety riešili na svojom zasadnutí aj členovia Komisie verejného poriadku, nestretli sa s pochopením, teda nebol predložený návrh na úrad. Opýtal sa, v akom štádiu je projekt SMART zariadenia.
Starosta: Povedal, že bola podpísaná zmluva, teda máme garanciu, že sa projekt bude realizovať. Momentálne prebieha proces opisu zákazky a v najbližšej dobe bude na dodávateľa hardwerového aj softwerového riešenia vyhlásené verejné obstarávanie. Projekt SMART zariadenia zahŕňa 19 bezpečnostných kamier, 3 meteostanice a niekoľko kioskov, ktoré budú inštalované do verejného priestoru. Cieľom je realizácia do konca tohto roka.
p. Žec: Poďakoval za tento projekt.
p. Koszoru: Povedal, že je smutné, že s mestom Košice sa ohľadom meračov rýchlosti nevieme pohnúť ďalej. Opýtal sa, v akom stave je podnet z predchádzajúcich zastupiteľstiev ohľadom orezov stromov a posunu lavičky na chodníku od Húskovej ulice. Aktuálne je lavička zarovno s chodníkom. Pán starosta sa pýtal, akou formou to realizovať. Lavička je na trase, kadiaľ chodia aj dôchodcovia. Problém je v tom, že ak si na lavičku niekto sadne, tak daný chodník je príliš úzky. Ak prší a vznikajú na chodníku mláky, nakoľko nie je dobre vyspádovaný, tak je ešte väčší problém s priechodom okolo lavičky. Čiže stačí lavičku

posunúť viac dozadu a všetci budú spokojní. Uviedol tiež, že pán Kacej s projektom Andromeda deklaroval svoj záväzok výstavby parkoviska právne záväznou formou, opýtal sa, v akom je to stave.
Starosta: S investorom projektu Andromeda sme sa za posledný rok nestretli, ani nemáme žiadnu bližšiu informáciu ani kontakt. Pravdepodobne je to otázka ďalších rokov.
Mgr. Roško: Uviedol, že s pánom Kacejom bol nedávno v kontakte, pretože bol vyzvaný na úpravu pozemku, ktorý je pod ulicou Wuppertálska a zmienil sa, že aj na ich podnet prešla zmena územného plánu, čiže niektoré časti projektu budú navyšovať podlažia a v niektorých častiach sa uberú podlažia. Z toho dôvodu idú do nového konania podľa nového stavebného zákona.
Mgr. Bačová, PhD.: Odpovedala - čo sa týka orezov na Húskovej ulici, už sú urobené. Snažili sme sa všetky podnety týkajúce sa orezov vyriešiť. Čo sa týka lavičky, z nášho úsudku je to v poriadku, lavička nezasahuje do chodníka, je tam dostatočná šírka na to, aby ľudia vedeli prejsť. Takže sme to vyhodnotili ako podnet, ktorému z nášho pohľadu nie je potrebné urgentne vyhovieť.
p. Koszoru: Opýtal sa, či sa tam bol niekto pozrieť v čase, keď prší. Je tam mláka, blato a je potom problém prejsť.
p. Žec: Povedal, že predpokladá, že existuje nejaká mapa mobiliárov v mestskej časti, či umiestnenie mobiliárov nadväzuje na analýzu pešieho pohybu. Opýtal sa, či je možné mať takúto mapu k dispozícii. Cení si, že pribúdajú lavičky, ale všíma si to, že smetné koše sú v nejakej neakceptovateľnej vzdialenosti od lavičiek, a potom veľa odpadu končí vedľa košov. Tiež sa opýtal, či je možné pouvažovať o premiestnení niektorých košov tak, aby reflektovali prirodzený denný alebo aj večerný pohyb obyvateľov a umiestnenie lavičiek.
Starosta: Samozrejme, pošlite nám Vaše návrhy alebo Vaše postrehy, budeme sa tým zaoberať. Z nášho pohľadu je parkových košov viac ako 130, čo je extrémny dostatok. Nedá sa ospravedlniť človek, ktorý vyhodí odpad len tak. Cieľom nie je mať kôš pri každej lavičke, je to neefektívne. Čiže dávame koše tam, kde prirodzene cítime, že sú pešie ťahy ľudí. Teraz bolo doplnených šesť nových lavičiek, ale žiadny kôš. Vďaka pani poslankyni Adamčíkovej a pána poslanca Matoušeka sa podarilo pre mestskú časť získať ďalšie financie na rôzne projekty, celkove vo výške 40 000 EUR, z toho 10 000 EUR pôjde na nový mobiliár, ktorý bude prednostne umiestňovaný na detských ihriskách a na úsekoch, kde sú najstaršie lavičky. Dodal, že väčšina mobiliárov má štvormiestne číslo, teda kód oblasti, kde sa nachádza, ten kód vieme čítať. Zároveň našim cieľom je zjednotiť mobiliár tak, aby sme mali tri až päť druhov lavičiek a košov, lebo je to efektívnejšie na údržbu a výmenu. Aj v Kvapke sme vyzvali ľudí, aby nahlasovali lavičky, avšak niektorí ľudia sa aj tak budú sťažovať. Pod blokom si lavičky riešia spoločenstvá, mestská časť rieši lavičky vo verejnom priestore. Nie je v našich finančných možnostiach vymeniť každému lavičku priamo pred bránou, preto vyzval ku komunikácii.
p. Žec: Povedal, že si všimol, že aj nové koše, zrejme po vyberačoch, zvyknú byť pootvorené. Možno by bolo dobre pouvažovať o nejakom lepšom zabezpečení košov.
Starosta: Povedal, že uvíta každú radu.
p. Liptáková: Uviedla, že srdiečko, do ktorého sa zbierali vrchnáčiky, je nevyužívané. Opýtala sa, či by sa nedalo preložiť pred miestny úrad.
Starosta: Tie vrchnáky považujeme za neaktuálne, lebo sa zmenila norma, nie je to naša priorita, aj keď padol určitý nápad.

Keďže v bode otázky poslancov už nikto nevystúpil, starosta ukončil tento bod rokovania.

11. Rôzne

Starosta: Otvoril bod Rôzne a diskusiu k nemu. Poslanecký zbor informoval, že mestská časť Myslava nás žiada o vyjadrenie k ich investičnému zámeru. V rámci nového stavebného zákona máme 30 dní na vyjadrenie. Žiadosť bola doručená až po odoslaní materiálov na rokovanie miestneho zastupiteľstva, materiály poslanecký zbor obdržal, požiadal prítomných o ich preštudovanie. Dodal, že je v kompetencii štatutára poslať vyjadrenie za mestskú časť. Teda, ak máte nejaké pripomienky, vyjadrenie, pošlite ich priamo e-mailom, ak nie, do desiatich pracovných dní odošleme stanovisko za mestskú časť.

p. Horenský: Predložil návrh na uznesenie, ktoré sa týka doplnenia členov Mládežníckeho parlamentu, následne návrh prečítal v znení: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice - Sídlisko KVP volí členov Mládežníckeho parlamentu Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP na 4. funkčné obdobie do 30.9.2027 takto: Samuel Angyal, Sofia Larison Takáčová.

p. Žec: Uviedol, že je zverejnená vyhláška o rozhodnutí umiestnenia líniovej stavby elektronickej komunikačnej siete. Sú to asi štyri kilometre nových sietí po celom sídlisku. V priestoroch areálu Základnej školy Lechkého už nejaké telekomunikačné káble boli pokladané, opýtal sa, či sa začal ten projekt realizovať. Tiež informoval prítomných aj obyvateľov, že Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice vydalo odporučenia, aby sa vzhľadom na klimatické podmienky a stav sucha obmedzil voľný oheň v prírode. Preto požiadal občanov, aby v prírode obmedzili kladenie ohňa. V súvislosti so suchom povedal, že je rád, že sa nepristúpilo k masívnemu koseniu vzhľadom na nástup kveteny a aby aj vtáctvo malo nejakú potravu. Opýtal sa, či by nebolo vhodné mať operačný plán údržby zelene tak, ako je operačný plán zimnej údržby.

Mgr. Bačová, PhD: Informovala poslanecký zbor o zmene organizačného poriadku miestneho úradu. Za posledné obdobie nastali dve zmeny, a to 1. marca 2026 bola na Oddelení výstavby a majetku zriadená nová pracovná pozícia správca technických zariadení - údržbár, nakoľko jeden zamestnanec nestíhal opravovať a obhospodarovať celé sídlisko, zamestnanci sa tak vedia zároveň zastúpiť počas čerpania voľna. Taktiež bol do pracovného pomeru prijatý vodič komunálneho vozidla, táto pozícia existovala aj v minulosti na polovičný úväzok počas celého roka. Zmena spočívala v tom, že vodič pracuje sezónne na plný úväzok. Druhá organizačná zmena bola od 1. apríla 2026, kedy došlo k rozdeleniu Oddelenia výstavby a majetku na dve oddelenia. Oddelenie výstavby a majetku pod vedením Ing. Jarmily Balážovej, PhD. má na starosti výstavbu, projekty, budovy a majetok a novovzniknuté Oddelenie dopravy a životného prostredia pod vedením Mgr. Rastislava Roška sa stará o exteriér sídliska, teda parkovanie, životné prostredie, zeleň, čistotu verejných priestranstiev, údržbu. Táto zmena nepriniesla žiadne personálne navýšenie.

Starosta: Uviedol, že prebehli informácie, ktoré vnášajú sériu pochybností k postupu verejného obstarávania na padelové ihrisko. Chceme vytvoriť priestor na otázky o priebehu verejného obstarávania, pretože postup bol v rámci zákona.

p. Matoušek: Opýtal sa, aký bol pri tomto projekte postup verejného obstarávania, na základe akej legislatívy, koľko firiem bolo oslovených, čo všetko museli firmy splniť a cez aké portály sa robilo verejné obstarávanie.

JUDr. Jačmanová: Postupovali sme v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, kde bol postup stanovený podľa predpokladanej hodnoty zákazky. To znamená, že podľa rozpočtu sme určili predpokladanú hodnotu zákazky a z toho vyšlo, že ide o zákazku podlimitnú. Postupovali sme podľa § 108 zákona o verejnom obstarávaní, teda ide o oslovenie minimálne troch hospodárskych subjektov. My sme išli nad rámec zákona a oslovili sme až jedenásť hospodárskych subjektov na relevantnom trhu, teda išlo o hospodárske subjekty, ktoré realizovali obdobné zákazky. Čo sa týka stanovených podmienok účasti, opäť sme išli nad rámec zákona a okrem osobného postavenia sme určili aj podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia. A tiež sme určili dve podmienky účasti, ktoré sa

týkali technickej a odbornej spôsobilosti. Kritériom bola samozrejme najnižšia cena s DPH. Ponuka, ktorú sme prijali, bola nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky, čiže bola to pre verejného obstarávateľa hospodárna ponuka.
Starosta: Aké boli kritériá nad rámec zákona na to, aby sme zabezpečili, že sa neprihlási niekto, kto nemá skúsenosti s takýmto typom projektu?
JUDr. Jačmanová: Podľa zákona o verejnom obstarávaní v § 108 je určené, že pri takýchto zákazkách sa postupuje výlučne elektronickou komunikáciou, a to prostredníctvom systému IS EVO, je to štátny systém a je zabezpečená anonymita účastníkov až do otvárania ponúk. To znamená, že v systéme určíme lehotu na predkladanie ponúk a dovtedy nevieme, kto ponuku predložil a ani v akej výške je jeho ponuková cena.
Starosta: Je možné, že my vypíšeme verejné obstarávanie, dáme opis zákazky, v zmysle zákona podľa § 108 máme osloviť tri hospodárske subjekty, a oslovíme ich jedenásť, nemusíme dať žiadne podmienky okrem najnižšej ceny, ale dáme, že musia mať skúsenosti s obdobným typom športoviska?
JUDr. Jačmanová: My sme dávali 450 tisíc EUR, ale to bolo pri finančnom a ekonomickom postavení, to znamená, že my sme hodnotili aj to, že či je uchádzač ekonomicky schopný vo forme obratu. Čo sa týka referencií, tak tam sme s princípom proporcionality určili obsahovú, čo majú tie zákazky obsahovať po vecnej stránke, to znamená, učili sme to, že musí mať skúsenosti s realizáciou športovísk, ihrísk, alebo multifunkčných ihrísk s konkrétnym povrchom.
Starosta: Je možné uchádzať sa na základe toho, že sa páči názov firmy?
JUDr. Jačmanová: Samozrejme nie.
Starosta: Súčasťou verejného obstarávania je aj čestné vyhlásenie všetkých aktérov vrátane štatutára, že nie sme v konflikte záujmov, to znamená, nie sú nám vedomé a známe akékoľvek skutočnosti, ktoré by nás spájali s firmami, ktoré boli zapojené do verejného obstarávania. Je to tak?
JUDr. Jačmanová: Konflikt záujmu skúmame viacúrovňovo a v každej časti postupu, nielen čo sa týka medzi nami a uchádzačom, teda medzi uchádzačom a verejným obstarávateľom, ale dokonca skúmame konflikt záujmu aj medzi uchádzačmi navzájom. Jednak nám uchádzači samozrejme predkladali čestné vyhlásenia o nezávislom stanovení ponuky a jednak máme aj platený systém Transparex, ktorým my vyhodnocujeme nejaké prípadné potenciálne riziká konfliktu záujmov.
Starosta: Platený systém Transparex nie sme povinní v zmysle zákona používať, ale my to robíme nad rámec zákona. Je to elektronický systém a skúma všetky väzby, aj veľmi hlboké, aby sme vylúčili akýkoľvek konflikt záujmov.
JUDr. Jačmanová: Áno.
Ing. Takáč, PhD.: Je možné vylúčiť uchádzača za to, že si parciálnu časť projektov investičnej akcie bude riešiť cez subdodávateľov?
JUDr. Jačmanová: Nie, my sme dokonca nad rámec toho, čo sme povinní v tejto zákazke, určili aj to, že sme chceli vedieť podiel týchto subdodávateľov, predmety subdodávok a takisto sme vyhodnocovali osobné postavenie v rovnakom rozsahu u uchádzača aj u subdodávateľov. Už v čase vyhodnocovania ponúk sme chceli mať preverených týchto subdodávateľov.
Starosta: Je možné vylúčiť firmu, pretože sa venuje iným činnostiam?
JUDr. Jačmanová: Nie.
Starosta: Po verejnej diskusii sa vyskytuje fakt alebo tvrdenie, že ide o tri padelové ihriská a že je to teda predražené. Čo všetko bolo súčasťou zákazky?
JUDr. Jačmanová: V opise predmetu zákazky boli tri padelové ihriská s tým, že tam bolo aj zázemie ihriska, nielen padelové kurty.
Starosta: Doplnil, že ide o tri kurty s úpravou podložia, plus okolité zázemie, mobiliár,

dvojposchodová kontajnerová budova, v ktorej budú šatne, toalety a zároveň tam bude aj miestnosť pre kultúrne podujatia mestskej časti. Čiže tvrdiť, že za 500 tisíc EUR obstaráme len padelové ihriská, je zavádzanie. Je to vysvetlené v opise zákazky, ktorý bol zverejnený.
p. Matoušek: Určite bol k dispozícii aj rozpočet tohto projektu, na základe čoho jednotlivé položky uchádzači vo verejnom obstarávaní uvádzali. To znamená, na základe toho sa porovnávali jednotlivé ponuky. Otázky vo verejných diskusiách sa týkali aj časového rámca verejného obstarávania. Ako sa postupovalo, ako bola napísaná výzva, čo bolo súčasťou danej výzvy a časový rámec verejného obstarávania v rámci predkladanej výzvy.
JUDr. Jačmanová: Čo sa týka časového rámca, znovu sme išli na rámec toho, čo sa požaduje pri eurofondových zákazkách. Pri takýchto zákazkách, pri stavebných prácach, dokumentácia určuje, že lehota na predkladanie ponúk by mala byť minimálne šesť pracovných dní. My sme dali lehotu desať pracovných dní, teda išli sme nad rámec, lehota na predkladanie ponúk bola do 4.3.2026. Vyhodnotenie ponúk sme ukončili 17.3.2026. To znamená, že takmer dva týždne sme sa intenzívne venovali vyhodnocovaniu ponúk.
Starosta: Bola tu otázka, prečo miestne zastupiteľstvo schválilo financovanie a spoluúčasť na projekt až deň po tom, ako bolo vyhlásené verejné obstarávanie. Je známy nejaký zákon, ktorý hovorí o tom, že na vyhlásenie verejného obstarávania je potrebné uznesenie miestneho zastupiteľstva?
JUDr. Jačmanová: Nie, toto zákon o verejnom obstarávaní určite nerieši.
Starosta: Kedy štatutár zistí, kto je víťazný uchádzač a kedy je prvýkrát zapojený do procesu verejného obstarávania?
JUDr. Jačmanová: Konkrétne v tomto prípade, keďže štatutár nebol členom komisie na vyhodnocovanie ponúk, tak sa štatutár dozvie o úspešnom uchádzačovi až po vyhodnotení všetkých ponúk, to znamená až po tom, ako ide úspešnému uchádzačovi oznámenie o prijatí ponuky a neúspešným uchádzačom oznámenie o neprijatí ponuky.
Starosta: Aké sú možnosti štatutára, buď teda štatutár podpíše a rešpektuje verejný proces, alebo existuje vo verejnom obstarávaní klauzula, že štatutár nemusí podpísať zmluvu, alebo môže odmietnuť podpísať zmluvu? Ale potom by sme sa nemohli zapojiť do fondov na podporu športu, kde je podmienkou vyhlásené verejné obstarávanie. Preto bolo verejné obstarávanie vyhlásené deň pred zastupiteľstvom, aby sme stihli túto podmienku splniť a neprepadla možnosť financovania, lebo projekt nechceme platiť z vlastných zdrojov. Je to tak?
JUDr. Jačmanová: Je to presne tak.
Starosta: Rád by som poslancom, ktorí sa k tomu vyjadrujú a vnášajú ďalšie argumenty, dal priestor na otázky. Prosím, pýtajte.
p. Matoušek. Čiastočne boli zodpovedané niektoré otázky, napr. čo bolo podmienkou výzvy, lebo je dôležité povedať, že podmienkou tejto výzvy bolo verejné obstarávanie. Na rokovaní miestneho zastupiteľstva 18. februára 2026 sme schvaľovali predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku na Fond na podporu športu, kde bolo podmienkou to, že musí byť žiadosť schválená zastupiteľstvom mestskej časti. Splnili sme všetky zákonom dané podmienky, a ďalšou podmienkou bolo verejné obstarávanie, ktoré bolo súčasťou danej výzvy a ktoré bolo vyhlásené v danom časovom slede. A v rámci toho bolo nad rámec zákona daných viac dní na predkladanie ponúk. V rámci toho vie niekto vstúpiť do procesu verejného obstarávania a nejakým spôsobom ho ovplyvniť? Takže celý proces prebehol elektronicky cez IS EVO?
JUDr. Jačmanová: Áno, komunikácia áno.
Starosta: Celá komunikácia je zaznamenávaná, akákoľvek iná komunikácia je vnímaná ako korupčné správanie. My nemáme pri verejnom obstarávaní žiadny kontakt so žiadnou firmou, ktorá sa uchádza, lebo by to bolo vnímané ako korupčné správanie.
p. Žec: Opýtal sa, čo sa bralo pri filtrovaní hospodárskych subjektov pre výber do úvahy.

Víťaz mal výnosy v roku 2024 520 tisíc EUR, v roku 2025 to bolo 412 tisíc EUR, čo je pod hodnotou zákazky. Na Intrastate SK je uvedené, že 90 % je z cudzích zdrojov, zisky boli malé. Zaujíma ma, v akom zozname figuroval ako jeden z kandidátov, keďže v podstate ste vyfiltrovali jedenásť subjektov, a aké kritéria boli dané, aby sa subjekt zaradil do zoznamu oslovených firiem. Toto zaujíma aj občanov, lebo z môjho pohľadu tieto finančné ukazovatele nie sú až tak presvedčivé.
JUDr. Jačmanová: My sme vyberali hospodárske subjekty z relevantného trhu, to znamená, že predtým, ako sme oslovili subjekty, tak sme z verejne dostupných zdrojov zisťovali, či nejaké obdobné zákazky realizovali a či majú v obchodnom registri zapísanú činnosť, ktorú by mali mať a či nie sú zapísané zozname osôb so zákazom účasti vo verejnom obstarávaní.
Starosta: Zamestnanci zisťovali, ktoré firmy realizovali padelové ihriská. Firmy dokázali v procese verejného obstarávania, že robili padelové ihriska, pravdepodobne v minulosti robili pod inou hlavičkou. To neznamená, že ich nerobili. Dokázali doložiť referencie. My v podstate môžeme posúdiť firmu len tak, či má nedoplatky voči poisťovniam, či nie je v krachu a iné ukazovatele, ktoré sú voľne dostupné z FinStatu a cez Transparex. To posudzujeme nad rámec zákona. Ak má firma úverové zdroje, je to ich vklad do podnikania, my to nevieme posúdiť. Ale zároveň nemôže byť v úpadku, v krachu, nemôže byť dlžníkom. A tento víťaz splnil tieto parametre. Prosím o doplnenie.
JUDr. Jačmanová: Áno, tento ukazovateľ nie je zákonom daný, to znamená, že my môžeme zisťovať len to, čo je v zákone, a ukazovateľ na FinState nie je v rámci osobného postavenia zahrnutý do zákona o verejnom obstarávaní. Čo sa týka referencií, tak tento úspešný uchádzač nad rámec toho, čo sme požadovali, pretože sme mali umožnené použiť aj kapacitu tzv. tretej osoby, predložil štyri referencie. Každá z nich bola relevantná a bolo tam aj padelové ihrisko. Myslím si, že je dostatočne schopný partner.
Starosta: Treba povedať, že úspešný uchádzač reálne doložil to, že dve padelové ihriská postavil. Čiže nie je to schránková firma, nie je to firma, ktorá by nestavala tieto ihriská. Poslanecký zbor schvaľoval to, že sa zapojíme do projektov na podporu športu a podáme žiadosť. Evidujeme aj to, že nie všetci chcú, aby sme získavali externé zdroje a robili tento typ aktivít.
p. Horenský: Na stránke ÚVO je správa o zákazke, chcem sa spýtať, či vieme zverejniť aj poradie ďalších uchádzačov, ktorí neboli úspešní.
JUDr. Jačmanová: Na základe infozákona je možnosť dožiadať informácie, ktoré nie sú zákonom zakázané a zdieľať ich. Takže áno. Akou formou by sme to mali zverejniť?
p. Horenský: Poruší mestská časť nejaký zákon, ak uverejníme aj uchádzačov, ktorí neboli úspešní v rámci tohto verejného obstarávania? Napríklad nejakou tlačovou správou.
JUDr. Jačmanová: Myslíte na profile Úradu pre verejné obstarávanie?
p. Horenský: Tlačovou správou alebo aktualitou, aby sa uviedli aj ďalšie subjekty, ktoré neboli úspešné. Porušíme nejaký zákon?
JUDr. Jačmanová: Nie je zákonom dané ako povinnosť, o porušenie zákona o verejnom obstarávaní by nešlo.
Ing. Takáč, PhD.: Keď sme predávali Seniordom, bol to náš majetok a tam sme si mohli určiť rôzne kritériá, cenu, skúsenosť a tak ďalej. Teraz vzhľadom na to, že je to trochu iný projekt, iná finančná aktivita, sme dosť limitovaní kritériom najnižšej ceny. Vždy vyhrá ten uchádzač, ktorý dá najnižšiu sumu za realizáciu danej zákazky?
JUDr. Jačmanová: Vyhrá ekonomicky najvýhodnejšia ponuka, a v tejto konkrétnej zákazke bolo určené, že ekonomicky je najvýhodnejšia ponuka, ktorá má najnižšiu cenu v eurách s DPH. Teda v tomto prípade, áno.
Ing. Takáč, PhD.: Čiže bohužiaľ je to takto.
p. Matoušek: Opýtal sa, či je v zmluve klauzula, že k realizácii dôjde len vtedy, ak získame finančné prostriedky z Fondu na podporu športu.

JUDr. Jačmanová: Áno, návrh zmluvy bol súčasťou výzvy a je tam podmienka účinnosti tejto zmluvy.
Starosta: V rámci plateného portálu Transparex na zisťovanie väzieb bol štatutár vyhodnotený v akejkoľvek väzbe vzhľadom na všetky firmy, alebo len na víťaznú firmu?
JUDr. Jačmanová: Žiadny, ani potenciálny konflikt záujmov nebol zistený.
Starosta: Čo sa týka kontroly, čo laická verejnosť nemusí poznať, tak prvotná inštancia je kontrolór, čiže by som poprosil poslanecký zbor, ak máte akékoľvek pochybnosti, prosím, kontrola vie prebehnúť. Ale ten najpovolanejší úrad je Úrad pre verejné obstarávanie, kde viete dať podnet, úrad sa tým bude zaoberať a úrad je oprávnený na to, aby si vypýtal tzv. report z IS EVO a videl každú akciu, ktorá bola vykonaná elektronicky, kedy boli dokumenty otvorené, kým boli otvorené, v akom čase prišli po sebe. My tieto veci ani žiadny iný obstarávateľ nezverejňujeme, lebo to nehovorí zákon, čiže my sme spravili to, čo zákon káže. Prosím ďalšie otázky, je ešte niečo potrebné vysvetliť? Sme otvorení akejkoľvek kontrole akéhokoľvek verejného obstarávania. Tu ale vnímame to, že okolo našej práce je určitá skupina osôb, ktorá hľadá čokoľvek, sú napádané faktúry, určité osoby sledujú každú jednu objednávku a snažia sa z každej jednej objednávky vytvoriť senzáciu. My sa nebránime verejnej kontrole, ale kontrolovať majú tí, ktorí majú na to zákonný nárok, zákonnú povinnosť a vedia odborne posúdiť, či k pochybeniu došlo, alebo nedošlo. Čiže ak máte akékoľvek pochybnosti, treba napísať a my sa budeme snažiť to vysvetliť. Ak by sme to nevysvetli dostatočne, tak v tomto prípade je Úrad pre verejné obstarávanie, respektíve Najvyšší kontrolný úrad. Ako pán kontrolór správne upozornil, bude prebiehať aj kontrola na ministerstve, ak by mali pochybnosti, dotáciu neschvália. Je to tak?
JUDr. Jačmanová: Áno, je to tak.
Starosta: Poďakoval JUDr. Jačmanovej za vysvetlenie. Čo sa týka podujatí, chceme sa zapojiť do Košických Benátok, ak sa nejakí páni chcú zapojiť do nášho tímu, ktorý bude reprezentovať KVP, budú vítaní, podujatie sa bude konať v sobotu. Tiež poďakoval všetkým poslancom, ktorí sa pravidelne zúčastňujú na podujatiach. Aj čo sa týka podujatia „Deň čistého KVP“, vždy sa našli dôvody, prečo ľudia nemohli prísť, a najviac to kritizujú tí, ktorí na tom podujatí nikdy neboli. Ale na pondelkovom podujatí bola účasť žiakov rekordná, poďakoval učiteľkám, žiakom, deti nám môžu ísť príkladom. Uvítali by sme viac dospelých, my to podujatie budeme opakovať stále, vieme ho zorganizovať a vieme prísť a urobiť poriadok.

Do diskusie v bode rôzne nebol už nikto prehlásený, starosta ju ukončil a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie - Poslanecký návrh Mgr. Marián Horenský, PhD.
Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP
volí
členov Mládežníckeho parlamentu Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP na 4. funkčné obdobie do 30.9.2027: Samuel Angyal, Sofia Larison Takáčová.

Počet prítomných poslancov: 11
Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11
Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0 Návrh bol prijatý.

12. Záver
Starosta mestskej časti Mgr. Ladislav Lörinc po vyčerpaní programu rokovania miestneho zastupiteľstva poďakoval všetkým prítomným za účasť a konštruktívny dialóg. Informoval, že najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva je naplánované na 24. júna 2026 v riadnom

termíne. Rokovanie o 18:49 hodine ukončil.
Zápisnica je vyhotovená formou písomného záznamu z rokovania.
Súčasťou tejto zápisnice je úplný zvukový záznam, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice - Sídlisko KVP.
Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z XXX. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ Košice - Sídlisko KVP, konaného dňa 22.04.2026 z hlasovacieho zariadenia firmy A. S. Partner, s. r. o., Košice.

Dňa 18.05.2026 .....

Mgr. Kamila Bačová, PhD., v. r.
prednostka

Dňa 19.05.2026 .....

Mgr. Ladislav Lörinc, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice :

Dňa 25.05.2026 .....

RNDr. Erika Liptáková, PhD., v. r.

Dňa 20.05.2026 .....

Ing. Roman Matoušek, v. r.

V Košiciach, dňa 12. mája 2026
Zapísala: Ing. Ľubica Spišáková
právne oddelenie